МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал Кубанского государственного университета
в г. Славянске-на-Кубани

Кафедра русской и зарубежной филологии

Е.Н. Трегубова

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА: КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИЙ

для студентов 2-го и 3-го курсов бакалавриата, обучающихся по направлению 44.03.01 Педагогическое образование (профиль подготовки – Филологическое образование) очной и заочной форм обучения

Издание 2-е, переработанное и дополненное

Славянск-на-Кубани
Филиал Кубанского государственного университета
в г. Славянске-на-Кубани
2016

УДК 811.163.1'36

ББК 81.411.2-03

Т66

Рекомендовано кафедрой русской и зарубежной филологии

филиала Кубанского государственного университета

в г. Славянске-на-Кубани протокол № 8 от 19 апреля 2016 г.

***Рецензент*:**

Доктор филологических наук, профессор

М. Ю. Беляева

Трегубова, Е. Н.

Т66 Историческая грамматика : конспекты лекций для студентов 2-го и 3-го курсов бакалавриата, обучающихся по направлению 44.03.01 Педагогическое образование (профиль подготовки – Филологическое образование) очной и заочной форм обучения / Е. Н. Трегубова. - 2-е изд., перераб. и доп. – Славянск-на-Кубани : Филиал Кубанского гос. ун-та в г. Славянске-на-Кубани, 2016. – _94_ с. _25 *экз*.

Пособие «Историческая грамматика : конспекты лекций» разработано в соответствии с ФГОС ВО, учебным планом и учебной программой курса, содержит материалы для изучения теоретических вопросов дисциплины, схемы, таблицы, вопросы для самопроверки, тестовые задания. Пособие является авторской переработкой содержания классических и современных учебников с учетом программы бакалавриата, предназначено для успешного усвоения теоретического материала при самостоятельной подготовке студента к практическим и лабораторным занятиям, к выполнению тестовых заданий в рамках текущего и промежуточного контроля знаний студентов в течение четвертого и пятого семестров обучения.

Издание адресовано студентам бакалавриата, обучающимся по направлению 44.03.01 Педагогическое образование (профиль подготовки – Филологическое образование) очной и заочной форм обучения.

УДК **811.163.1'36**

ББК **81.411.2-03**

© Филиал Кубанского государственного университета
в г. Славянске-на-Кубани, 2016

ПРЕДИСЛОВИЕ

Издание материалов лекционного курса направлено на обеспечение современного учебного процесса, отличительным качеством которого является необходимость при минимальном объеме лекционных часов оптимально организовать аудиторную и самостоятельную работу студента, осваивающего дисциплину. Содержание учебного курса распределено по темам, что предоставляет лектору определенную свободу использования материалов в ходе лекции: выделение наиболее важных положений, подробное их рассмотрение, комментирование, анализ отдельных языковых явлений на основе лингвистических алгоритмов; в то же время беглые отсылки к менее значимым, но необходимым положениям в последующем организуют самостоятельную работу студента при подготовке к практическим и лабораторным занятиям, собеседованию, тестовому опросу, зачету, экзамену.

Структурирование темы - вычленение в ней основных вопросов, терминов, непосредственно самого содержания - продиктовано тем спектром дидактических задач, которые необходимо решить лектору в процессе работы. Основная задача преподавателя и студента в ходе лекции – создать общий учебный текст на основе материалов пособия. Текст пособия - один из способов организации учебного диалога, благодаря которому лектор и соответственно студент строят разные виды работы: осмысленное прочтение выделенных лектором положений; вычленение внутри них ключевых понятий, категорий; совместное составление дефиниций; соотнесение теоретического материала с практическим в ходе лингвистического анализа; работа с таблицами. Таблицы, отражающие фонетический и грамматический строй древнерусского языка, являются в свою очередь необходимым настольным пособием, так как позволяют идентифицировать фонетический или грамматический факт текста, наблюдать и интерпретировать его не как единичный пример, а во взаимосвязи с элементами определенной парадигмы и языковыми тенденциями изучаемого периода.

Ясная, графически верная передача лингвистических фактов обеспечивает успешный диалог лектора и студента.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА»

Учебно-методическое пособие составлено на основе учебной программы по дисциплине **Б3.В.ОД.6 «Историческая грамматика»**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование.

Профиль подготовки: Филологическое образование.

Квалификация (степень): прикладной бакалавр.

Объем трудоемкости: 5 кредитов, 180 часов, из них 106 часов аудиторной нагрузки, в т. ч. лекции - 52 час, лабораторные работы - 34 часа,

практические занятия – 12 часов, КСР - 8 часов, СРС - 74 часа, 2-3 курс, 4 семестр – зачет с оценкой, 5 семестр – зачет.

4 семестр - 2 зачетные единицы, 72 часа (из них: 52 часа аудиторной нагрузки; 10 часов лекции, 16 лабораторные, 22 часов практические занятия, 4 часа КСР; 20 часов – самостоятельной работы, зачёт с оценкой.

5 семестр - 3 зачетные единицы, 108 часа (из них: 54 часа аудиторной нагрузки; 10 часов лекции, 18 лабораторные занятия, 22 часов практические занятия, 4 часа КСР; 54 часа – самостоятельная работа, зачет.

1. Цель дисциплины – формирование системы знаний, умений и навыков в области исторической грамматики русского языка в лингвокультурологическом и коммуникативном аспекте, что обеспечивает взгляд на языковую систему как культурный и коммуникативный продукт социума в определенный период его деятельности, на основе применения информационных и коммуникативно-деятельностных технологий как необходимых составляющих педагогической и лингвистической базы для осуществления профессиональной деятельности на современном уровне.

Задачи дисциплины: историческая грамматика направлена на решение преподавателем и студентами следующих взаимосвязанных задач:

1. формировать знания об основных фонетических, грамматических и лексико-стилистических процессах, имевших место в древнерусском языке;

2. рассмотреть исторические процессы на разных уровнях языка в органической связи с курсами современного русского литературного языка, древнерусской литературы;

3. формировать навыки интерпретации и комментирования исторически обусловленных фактов современного русского языка в литературных текстах; научить исторически комментировать факты современного русского языка, отдельные архаические формы, встречающиеся в произведениях русских писателей, которые входят в программу средней школы, с позиции лингвокультурологических и коммуникативных факторов; привлечь внимание студентов к материалам школьного учебника по русскому языку;

4. историю их становления и развития, подготовиться к объяснению в доступной форме некоторых из этих фактов учащимся школ в соответствии с требованиями школьной программы по русскому языку;

5. в процессе изучения истории языка формировать лингвокультурологическую и коммуникативную компетенции будущего учителя;

6. показать генетическую связь русского языка со старославянским, языками восточнославянской ветви и другими славянскими языками;

7. формировать умения читать, понимать и интерпретировать древнерусские тексты;

8. развивать умения анализировать тексты русской классической литературы с использованием понимания нравственных, эстетических и философских категорий, представленных в памятниках древнерусской литературы;
9. способствовать формированию у студентов широкого лингвистического и профессионального кругозора.

2. **Место дисциплины в структуре ОПОП**

Дисциплина «Историческая грамматика» (Б3.В.ОД.6) относится к вариативной части дисциплин профессионального цикла. Для освоения дисциплины студенту необходимы компетенции, сформированные на предшествующем этапе образования в рамках дисциплин «Старославянский язык», «Диалектология русского языка», «Современный русский язык». Изучение исторической грамматики необходимо для формирования профессиональных компетенций в рамках современного русского языка, теории языка.

Для того чтобы студенты могли успешно осваивать дисциплину, на предшествующих этапах обучения должен быть начат процесс формирования следующих компетенций:

- **профессиональные компетенции:**
- владеет основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК-5);
- **специальные компетенции:**
- способен к диахроническому осмыслению и синхронному анализу языковых явлений с целью понимания механизмов функционирования и тенденций развития русского языка (СК-1);
- способен выделять и анализировать единицы различных уровней языковойсистемы в единстве их содержания, формы и функций (СК-2).

Приступая к изучению дисциплины студент должен
знать:

- происхождение, сущность и функции языка;
- структуру языка (фонетика и фонология, лексикология и грамматика);
- основной объем лингвистических понятий и терминов;
- единицы ярусов языка и речи;
- понятие о методах изучения и описания языка;
- принципы и различия важнейших классификаций языков (генеалогической, типологической, ареальной);
- основные функциональные стили и их особенности;
- основные семантические и стилистические функции старославянизмов;
- типы словарей;

уметь:

- графически фиксировать речь на основе знаний вокализма и консонантизма СРЯ;
- находить в тексте и квалифицировать важнейшие языковые явления разных уровней;

- пользоваться лингвистическими словарями;
- высказываться о предмете речи с учетом коммуникативной и учебной ситуации;
- обнаруживать в современном тексте старославянизмы;

владеть:

- навыками транскрипции;
- методами и приемами фонетического и лексико-семантического анализа;
- основными навыками фонетического и лексико-семантического анализа.

Изучение данной дисциплины является необходимой основой для последующего освоения содержанием дисциплин «История русского литературного языка», «Филологический анализ текста», вариативной части профессионального цикла, а также знания законов развития языка востребованы в практике овладения теоретическим материалом дисциплин по выбору «Лингвокультурологический анализ текста», «Культурные типы текста».

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Виды аудиторных занятий, на которых формируется данная компетенция	Уровни формирования компетенции	Знания, умения и владения, формируемые на соответствующих уровнях (пороговый, углубленный, продвинутый)	Планируемые результаты
ОПК-5 - владеет основами профессиональной этики и речевой культуры			
ПР	Пороговый	Знает основные языковые нормы и функциональные типы речи и умеет создавать учебный текст-комментарий, коммуникативно грамотно отражая в нем наблюдаемые и проанализированные языковые факты	Формирование знаний о видах

	Углубленный	Знает основные языковые нормы и функциональные типы речи и умеет строить текст-комментарий, аргументативный текст; способен определять стилистические особенности памятников	языкового анализа и жанрово-ситуативных способах его вербализации. Формирование профессиональных речемыслительных умений
	Продвинутый	Знает основные языковые нормы и функциональные типы речи и умеет создавать учебный текст в соответствии с учебной задачей, умеет создавать тексты типа лингвокультурологического рассуждения	
КР № 1 4 сем.	Пороговый	Демонстрирует способность осуществлять фонетический анализ единиц в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить текст-комментарий.	Способен осуществлять фонетический анализ языковых единиц в тексте синхронии и диахронии и строить речевое произведение в соответствии с учебной задачей
	Углубленный	Демонстрирует способность осуществлять фонетический анализ единиц в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить текст-комментарий, текст аргументативного типа.	
	Продвинутый	Демонстрирует способность осуществлять фонетический анализ единиц в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить учебный текст разных жанров.	
КР № 2 4 сем.	Пороговый	Демонстрирует способность осуществлять фонетический анализ единиц в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить текст-комментарий.	Способен осуществлять фонетический анализ языковых единиц в

	Углубленный	Демонстрирует способность осуществлять фонетический анализ единиц в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить текст-комментарий, текст аргументативного типа.	тексте синхронии и диахронии и строить речевое произведение в соответствии с учебной задачей
	Продвинутый	демонстрирует способность осуществлять фонетический анализ единиц в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить учебный текст разных жанров.	
КР №3 4 сем.	Пороговый	Демонстрирует способность осуществлять фонетический анализ единиц в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить текст-комментарий.	Способен осуществлять фонетический анализ языковых единиц в тексте синхронии и диахронии и строить речевое произведение в соответствии с учебной задачей
	Углубленный	Демонстрирует способность осуществлять фонетический анализ единиц в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить текст-комментарий, текст аргументативного типа.	
	Продвинутый	демонстрирует способность осуществлять фонетический анализ единиц в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить учебный текст разных жанров	
СК-1 - способен к диахроническому осмыслению и синхронному анализу языковых явлений с целью понимания механизмов функционирования и тенденций развития русского языка			

ЛК	Пороговый	Знает единицы различных уровней языковой системы и алгоритмы их анализа в синхронии с учетом единства их содержания, формы и функций; знает основные исторические процессы праславянского и письменного периода	Формирование знаний о системе древнерусского языка и исторических процессах дописьменного и письменного периода в его развитии
	Углубленный	Знает единицы фонетического и грамматического уровней языковой системы древнерусского языка и алгоритмы их анализа в синхронии с учетом единства их содержания, формы и функций; знает и понимает механизмы исторических процессов праславянского и письменного периода	
	Продвинутый	Знает единицы фонетического и грамматического уровней языковой системы и алгоритмы их анализа в синхронии и диахронии с учетом единства их содержания, формы и функций; знает и понимает механизмы исторических процессов праславянского и письменного периода	
ПР	Пороговый	Квалифицирует единицы лексического, фонетического и грамматического уровней языковой системы согласно учебной задаче на основе анализа лингвистических таблиц и определяет основные признаки языкового факта под руководством преподавателя	Способен осуществлять лингвистический анализ языковых единиц

	Углубленный	Квалифицирует единицы лексического, фонетического и грамматического уровней языковой системы согласно учебной задаче на основе анализа лингвистических таблиц и определяет основные признаки языкового факта с помощью преподавателя	древнерусского языка на основе полученных знаний и привлекая специальные источники; интерпретировать языковые факты как результат исторических процессов
	Продвинутый	Квалифицирует единицы различных уровней языковой системы согласно учебной задаче на основе анализа лингвистических таблиц и интерпретирует языковой факт как результат исторических процессов самостоятельно	
ЛР	Пороговый	Способен характеризовать факты древнерусского языка согласно учебной задаче, правильно используя лингвистические источники	Выявляет согласно учебной задаче языковые факты, устанавливает их актуальные характеристики, интерпретирует их с учетом парадигматических и синтагматических связей в синхронном и диахронном аспекте
	Углубленный	Способен характеризовать факты древнерусского языка согласно учебной задаче, правильно используя лингвистические источники и данные анализируемого текста	
	Продвинутый	Способен систематизировать проанализированные данные и интерпретировать их в синхронии и диахронии, пользуясь лингвистическими источниками и языковыми фактами текста.	
КР № 1 4 сем.	Пороговый	Демонстрирует способность осуществлять фонетический анализ единиц в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить текст-комментарий.	Способен осуществлять фонетический анализ языковых единиц в

	Углубленный	Демонстрирует способность осуществлять фонетический анализ единиц в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить текст-комментарий.	тексте синхронии и диахронии и создавать речевое произведение в соответствии с учебной задачей
	Продвинутый	Демонстрирует способность осуществлять фонетический анализ единиц в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить текст-комментарий.	
КР № 2 4 сем.	Пороговый	Демонстрирует способность осуществлять грамматический анализ именных словоформ в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить текст-комментарий.	Способен осуществлять грамматический анализ словоформ глагольных частей речи в тексте в синхронии и диахронии
	Углубленный	Демонстрирует способность осуществлять грамматический анализ именных словоформ в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить текст-комментарий.	
	Продвинутый	Демонстрирует способность осуществлять грамматический анализ именных словоформ в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить текст-комментарий.	
КР № 3 4 сем.	Пороговый	Демонстрирует способность осуществлять грамматический анализ глагольных словоформ в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора.	Способен осуществлять грамматический анализ словоформ именных частей речи в тексте в синхронии и диахронии
	Углубленный	Демонстрирует способность осуществлять грамматический анализ глагольных словоформ в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора.	

	Продвинутый	Демонстрирует способность осуществлять грамматический анализ глагольных словоформ в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора.	
СК-2 - способен выделять и анализировать единицы различных уровней языковой системы в единстве их содержания , формы и функций			
ЛК	Пороговый	Знает единицы различных уровней языковой системы и алгоритмы их анализа в синхронии с учетом единства их содержания, формы и функций; знает основные исторические процессы праславянского и письменного периода	Формирование знаний о системе древнерусского языка и исторических процессах дописьменного и письменного периода в его развитии
	Углубленный	Знает единицы фонетического и грамматического уровней языковой системы древнерусского языка и алгоритмы их анализа в синхронии с учетом единства их содержания, формы и функций; знает и понимает механизмы исторических процессов праславянского и письменного периода	
	Продвинутый	Знает единицы фонетического и грамматического уровней языковой системы и алгоритмы их анализа в синхронии и диахронии с учетом единства их содержания, формы и функций; знает и понимает механизмы исторических процессов праславянского и письменного периода	
ПР	Пороговый	Квалифицирует единицы лексического, фонетического и грамматического уровней языковой системы согласно учебной задаче на основе анализа лингвистических таблиц и определяет основные признаки языкового факта под руководством преподавателя	Способен осуществлять лингвистический анализ языковых единиц

	Углубленный	Квалифицирует единицы лексического, фонетического и грамматического уровней языковой системы согласно учебной задаче на основе анализа лингвистических таблиц и определяет основные признаки языкового факта с помощью преподавателя	древнерусского языка на основе полученных знаний и привлекая специальные источники; интерпретировать языковые факты как результат исторических процессов
	Продвинутый	Квалифицирует единицы различных уровней языковой системы согласно учебной задаче на основе анализа лингвистических таблиц и интерпретирует языковой факт как результат исторических процессов самостоятельно	
ЛР	Пороговый	Способен характеризовать факты древнерусского языка согласно учебной задаче, правильно используя лингвистические источники	Выявляет согласно учебной задаче языковые факты, устанавливает их актуальные характеристики, интерпретирует их с учетом парадигматических и синтагматических связей в синхронном и диахронном аспекте
	Углубленный	Способен характеризовать факты древнерусского языка согласно учебной задаче, правильно используя лингвистические источники и данные анализируемого текста	
	Продвинутый	Способен систематизировать проанализированные данные и интерпретировать их в синхронии и диахронии, пользуясь лингвистическими источниками и языковыми фактами текста	
КР № 1 5 сем.	Пороговый	Демонстрирует способность осуществлять грамматический анализ именных словоформ в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить текст-комментарий.	Способен осуществлять грамматический анализ

	Углубленный	Демонстрирует способность осуществлять грамматический анализ именных словоформ в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить текст-комментарий.	словоформ именных частей речи в тексте в синхронии и диахронии
	Продвинутый	Демонстрирует способность осуществлять грамматический анализ именных словоформ в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора; строить текст-комментарий.	
КР № 2 5 сем.	Пороговый	Демонстрирует способность осуществлять грамматический анализ глагольных словоформ в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора.	Способен осуществлять грамматический анализ словоформ глагольных частей речи в тексте в синхронии и диахронии
	Углубленный	Демонстрирует способность осуществлять грамматический анализ глагольных словоформ в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора.	
	Продвинутый	Демонстрирует способность осуществлять грамматический анализ глагольных словоформ в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания образцов разбора.	
КР № 3 5 сем.	Пороговый	Демонстрирует способность осуществлять разбор именных и глагольных словоформ в тексте на основе систематизирующих таблиц и знаний в области грамматики СРЯ	Способен осуществлять грамматический анализ словоформ именных и глагольных частей речи в тексте в синхронии и диахронии
	Углубленный	Демонстрирует способность осуществлять исторический комментарий именных и глагольных словоформ в тексте на основе систематизирующих таблиц и знания алгоритмов лингвистического рассуждения	

Продвинутый	Демонстрирует способность осуществлять грамматический анализ именных и глагольных словоформ в тексте на основе данных текста и знания алгоритмов лингвистического рассуждения

Календарно-тематический план дисциплины
«Историческая грамматика»

Часть 1: Историческая фонетика

Объем трудоемкости: 2 зачетные единицы, 72 часа (из них: 52 часа аудиторной нагрузки; 10 часов лекции, 16 лабораторные, 22 часов практические занятия, 4 часа КСР; 20 часов – самостоятельной работы, зачёт с оценкой.

№	Наименования разделов и тем	Аудиторная нагрузка					СР	Всего (час)
		Л	ЛР	ПР	КСР	Итого		
	Раздел 1 ***Древнерусские тексты и их лексикографическое описание***							
1	Предмет и задачи исторической грамматики русского языка. Типы древнерусских памятников.	1		2		3	0,5	3,5
2	Основные этапы в истории русского языка в связи с историей народа.	1				1		2
3	Актуальные проблемы исторической лексикологии и лексикографии.			2		2	1,5	3,5
Подготовка к тесту по 1-му разделу							1	1
Подготовка текущей контрольной работе по 1-му разделу							1	1

	Раздел 2 ***Звуковая система древнерусского языка и история ее формирования***							
4	Звуковая система древнерусского языка эпохи письменных памятников (X-XI вв.). Система гласных фонем. Система согласных фонем.	2	2	2		6	1	7
5	Отражение древнейших фонетических процессов дописьменной эпохи в системе древнерусского языка: современные чередования как отражение и.-е. качественных и количественных чередований.		2	2		4	1,5	5,5
6	Отражение древнейших фонетических процессов дописьменной эпохи в системе древнерусского языка: I, II, III палатализации; смягчение сочетаний согласных под влиянием J.		2	2	2	6	1,5	7,5
Подготовка к тесту по разделу 2-му							1,5	1,5
Подготовка к контрольной работе по разделу 2-му							1,5	1,5
	Раздел 3 ***Фонетические процессы письменного периода***							
7	Вторичное смягчение твердых согласных. Падение редуцированных.	2	2			4	1	5
8	Следствия падения редуцированных.	1	2	4		7	1	8

9	Третья лабиализация. Причины, условия, отражение в памятниках письменности. История звука, обозначаемого буквой «ять». Аканье в московском говоре, отражение аканья в памятниках письменности.	1	2			3	1	4
10	Фонетические процессы в области согласных фонем. История шипящих и Ц. Смягчение заднеязычных согласных.	2	2	2		6	0,5	6,5
11	Историческое комментирование: фонетические процессы письменного и дописьменного периода и их отражение в древнерусских памятниках и современном русском языке.		2	6	2	10	1	11
Подготовка к 3-му контрольному тестированию							2	2
Подготовка к 3-ей контрольной работе							2	2
Итого по трем разделам (в том числе обязательная составляющая самостоятельной работы)		10	16	4	4	52	16	68
Подготовка к зачету							2	2
Вариативная составляющая самостоятельной работы							2	2
Контроль самостоятельной работы студентов					4			4

Всего по дисциплине:	**10**	**16**	**22**	**4**	**52**	**20**		**72**

5 семестр
Историческая грамматика
часть 2: Историческая морфология

5 семестр - 3 зачетные единицы, 108 часа (из них: 54 часа аудиторной нагрузки; 10 часов лекции, 18 лабораторные занятия, 22 часов практические занятия, 4 часа КСР; 54 часа – самостоятельная работа, зачет.

№	Наименования разделов и тем	Аудиторная нагрузка					СР	Всего (час)
		Л	ЛР	ПР	КСР	Итого		
	Раздел 1. Склонение имен существительных и история его формирования							
1	Общая характеристика грамматического строя древнерусского языка. История имен существительных. Унификация типов склонения существительных.	2	2	2	2	8	2	10
2	Имя существительное. История новообразований: а) множественное число существительных; б) развитие категории одушевленности; в) утрата двойственного числа и звательной формы; г) ранние обобщения основ на заднеязычный согласный.		2	2		4	3	13
Подготовка к контрольному тестированию по 1-му разделу							2	2
Подготовка к текущей контрольной работе по 1-му разделу							2	2

	Раздел 2. История имен прилагательных и местоимений							
4	История личных и неличных местоимений.	1	2	2		5	3	8
5	История имен прилагательных. Именные и местоименные имена прилагательные. История форм сравнительной степени.	1	2	2	2	7	4	11
Подготовка к контрольному тестированию по 2-му разделу							2	2
Подготовка к текущей контрольной работе по 2-му разделу							2	2
	Раздел 3. История глагола и его форм							
6	История глагола. Формы настоящего и будущего времени и их история.	2	2	2		6	3	9
7	История глагола. История форм прошедшего времени, причастий и деепричастий. Именные отглагольные формы.	2	2	4		8	4	12
8	История форм ирреальных наклонений. Преобразование форм ед. ч. и утрата форм двойственного и множественного числа повелительного наклонения.	2	2	2		6	3	9
9	Исторический синтаксис.		2			2	2	4

10	Историческое комментирование грамматических процессов, получивших отражение в системе древнерусского и современного русского языков.		2	6	2	10	3	13
Подготовка к контрольному тестированию по 3-му разделу							2	2
Подготовка к контрольной работе по 3-му разделу							3	3
Итого по трем разделам (в том числе обязательная составляющая самостоятельной работы)		**10**	**18**	**22**	**4**	**54**	**44**	**98**
Подготовка к зачету с оценкой							4	6
Вариативная составляющая самостоятельной работы							6	6
Контроль самостоятельной работы студентов					4	4		4
Всего по дисциплине		**10**	**18**	**22**	**4**	**54**	**54**	**108**

Ф О Н Е Т И К А
РАЗДЕЛ 1
ДРЕВНЕРУССКИЕ ТЕКСТЫ И ИХ ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

ТЕМА 1: *Предмет и задачи исторической грамматики русского языка. Типы древнерусских памятников*

Термины:
Надписи (граффити)
Рукописи
Частная переписка
Деловая письменность
Грамоты

Письменные памятники - основной источник изучения истории русского языка. Вспомогательными источниками являются **современные диалекты,** а также **диалектологический атлас и все виды диалектных словарей**. Кроме того, на службе исследователей исторических эпох становления русского языка находятся **топонимы** – большой массив слов - имен собственных. Они представляют собой названия разных объектов, окружающих человека – населенные пункты, реки, озера, заливы, горные вершины, долины и др. Роль диалектных слов и топонимов неоценима. Однако все они являются элементами, которые могут рассматриваться лишь в системе изучения основных источников – письменных памятников.

Письменные памятники неодинаковы по своему типу и по информативности с точки зрения задач исторического изучения русского языка. Их можно разделить на: ***1) надписи, или граффити, 2) материалы частной переписки, 3) грамоты, 4) рукописные книги и 5) печатные книги.*** В случаях несоответствия типа памятника его общей языковой принадлежности это деление оказывается условным и принадлежность памятника к тому или иному типу решается неоднозначно.

К надписям принято относить тексты, выполненные не на специальном писчем материале (пергамене или бумаге), а на камне (типа памятных записей, эпитафий, надписей на архитектурных сооружениях), дереве, металле, глине (как правило, на предметах домашнего обихода) и т. д. К числу древнейших относятся: ***надпись на Тмутараканском камне (1068), надпись на серебряной чаре черниговского князя Володимира Давыдовича (ок. 1151), надпись на кресте Ефросинии Полоцкой*** (1161) и др. К надписям принято относить и ***АНА РЪИНА (regina*** — правительница, королева) - подпись французской королевы, дочери великого князя Ярослава, под документом 1063 г., написанном на пергамене (Анна Ярославна подписалась за своего малолетнего сына Филиппа I). Древнейшим русским памятником является так называемая ***Гнездовская надпись*** - надпись кириллическими буквами на глиняной корчаге, найденной в 1949 г. при раскопке могильника в с. Гнездове возле Смоленска. Археологи относят этот памятник к первой четверти 10 в. Существует три версии прочтения надписи ***ГОРОУ.... А:*** 1)

ГОРОУЩА (горчица), 2) ***ГОРОУШНА*** (горчичное), 3) ***ГОРОУХ ПСА*** (Горух писал).

Старейшие материалы частной переписки — *письма на бересте из Новгорода* (в настоящее время в разной степени сохранности известно более 700 берестяных писем XI-XIV вв., найденных при раскопках в древнем Новгороде), Старой Руссы время создания которых определяется примерно как XIV-XV вв.), опубликованном в «Сводном каталоге рукописей, хранящихся в СССР, до XIV в. включительно» («Археографический ежегодник за 1965 г.»), указано почти **1500 славяно-русских рукописей.** Как правило, они написаны в основных древнерусских культурных центрах — в **Новгороде, Пскове, Киеве, Смоленске, Галиче, Ростове** и др.; впрочем, во многих случаях определить место написания рукописи невозможно.

Подавляющее большинство древнерусских рукописных книг — это **списки текстов старославянского происхождения**, преимущественно христианская богослужебная литература: ***евангелия*** (жизнеописания Иисуса Христа), ***Псалтирь*** (сборник духовных стихов), ***минеи*** (сборники церковных чтений), ***кондакари*** (сборники церковных песнопений) и т. п., а также ***поучения отцов церкви и жития святых***. К этой группе относится подавляющее большинство дошедших до нас старейших рукописных книг: «***Остромирово евангелие» (1056-1057)*** — самый древний из сохранившихся датированный древнерусский памятник; два «***Изборника***» — избранные переводы с греческого, переписанные для князя Святослава в 1073 и 1076 гг.; переписанные в Новгороде в 1095-1097 гг. служебные Минеи за сентябрь, октябрь и ноябрь и др. Старейшая рукописная книга, содержащая оригинальные древнерусские сочинения (той же клерикальной направленности), — «***Успенский сборник» конца XII или XIII*** в., в который, в частности, входят «Сказание о Борисе и Глебе», «Житие Феодосия», принадлежащее Нестору, и другие сочинения. **Оригинальные сочинения светского характера,** в том числе и созданные не позднее XI в., сохранились в списках более позднего времени — не ранее конца XIII-XIV в. Это так называемый ***Синодальный список I Новгородской летописи XIII-XIV вв.***, «***Повесть временных лет» по Лаврентьевскому списку 1377 г., сочинения Владимира Мономаха*** по тому же списку, ***сочинения киевского митрополита XI в. Илариона***, сохранившиеся в списке XV в., и бесценное «***Слово о полку Игореве» XII в., ставшее известным*** узкодиалектные явления. **Жанр памятника и связанный с ним тип письменного языка** небезразличны для исследователя. Так, деловая письменность, частная переписка, многие надписи отличаются орфографией, более или менее свободной от церковно-письменной традиции, что способствует более широкому, чем в церковнославянских текстах, отражению на письме особенностей местной живой речи. Но даже и канонические тексты, особенно старейшего периода, от которого сохранилось ограниченное число памятников неофициального письма, дают материал для восстановления живых черт языка их переписчиков или редакторов.

***Вопросы для самопроверки*:**

1. Какие известны типы письменных древнерусских памятников?
2. Какие можно выделить жанрово-стилистические разновидности древнерусских памятников?
3. Что такое надписи (граффити)? Приведите примеры известных граффити.
4. Объясните феномен новгородских берестяных грамот XI – XIV вв.
5. Какие известны ранние грамоты - памятники деловой письменности?
6. Какие известны рукописные книги, в чем их особенности.
7.

ТЕМА 2: *Основные этапы в истории русского языка в связи с историей народа. Старославянский язык и его роль в формировании лексической базы книжного русского языка*

Термины:
общеславянская общность
праславянский период
восточные славяне, южные славяне, западные славяне
восточнославянский диалект
древнерусская народность
древнерусский язык
великорусская народность

Периодизация истории русского языка как средства общения, начиная со времени распада праславянского языка, т. е. со времени обособления языка восточных славян, являющихся прямыми предками русского (великорусского, а также украинского и белорусского) народа:

Восточнославянский период (VI-IX вв.) — это период распространения славянской речи на территории Восточной Европы, в процессе которого осуществляется взаимодействие славянской речи с неславянскими языковыми системами аборигенов (прежде всего балтийскими и финно-угорскими) и происходит обособление славянских диалектов Восточной Европы от западно- и южнославянских. Именно к этому периоду относится специфически восточнославянская реализация общеславянских языковых тенденций развития, наметившихся в поздний праславянский период, т. е. оформление восточнославянских рефлексов прежних сочетаний согласных с *j*, начального *о* (в соответствии с инославянским сочетанием **je*, развитие так называемых полногласных сочетаний, *деназализация* носовых гласных, *вокализация* редуцированных перед плавными в сочетаниях между согласными и т. д. Конец этого периода связан с формированием территориальных диалектов на базе племенных в связи с перерастанием общинно-родовых объединений в объединения сельских общинников, развитием ремесел (т. е. появлением поселений городского типа) и, как следствие этого, — оформлением ранних государственных объединений.

Древнерусский период (IX-XIV вв.) связан с формированием и развитием древнерусской народности, объединившей все славяноязычное население Восточной Европы. С точки зрения основных тенденций

языкового развития в рамках этого периода выделяются два этапа — раннедревнерусский (примерно до конца XI — начала XII в.) и позднедревнерусский. Ранний древнерусский период — это период формирования языка древнерусской народности, складывающейся в связи с образованием единого для славян Восточной Европы государственного объединения — *Древней Руси.* Формирование ДРЯ — единого языка древнерусской народности — происходило в результате активизации конвергентных языковых процессов. Именно в этот период на все восточнославянские говоры распространялись языковые особенности, которые являются общевосточнославянскими по распространению (т. е. характеризуют диалекты всех восточнославянских языков) и в своей совокупности выделяют восточнославянскую группу, противопоставляя ее западно- и южнославянским. Общевосточнославянскими по распространению оказываются и языковые новообразования этого периода, они не дают изоглосс на территории распространения говоров восточнославянских языков (например, падение редуцированных [ь, ъ] во всех восточнославянских говорах отражается одинаково).

В этот период, специфические особенности которого связаны с формированием древнерусского языкового единства, обусловленного созданием феодального древнерусского государства, распространяется и книжно-письменный язык на старославянской основе как язык государства и официальной церкви, являвшейся непременным атрибутом средневековой государственности и культуры.

Поздний древнерусский период, связанный с периодом феодальной раздробленности Древней Руси, характеризуется обособлением (дифференциацией) крупных диалектных зон — областей локализации языковых новообразований: сначала на окраинах — на северо-востоке и юго-западе (например, падение редуцированных [ŭ, **ъı**], так называемые последствия падения редуцированных и другие процессы этого времени уже не получают общевосточнославянского распространения; так, на северо-востоке [ŭ] переходит в [е], а [**ъı**] — в [о], в то время как в западной диалектной области [ŭ] переходит в [и], а [**ъı**] — в [**ъı**]; [е] перед утратившимся слабым редуцированным изменяется на юго-западе, а возможно, и на северо-западе в «новый» ě и т. д.), а затем и на остальной территории распространения древнерусского языка. Именно в этот период определяются основные территории распространения языковых особенностей, устанавливающих наиболее заметные ***единицы диалектного членения будущего (велико)русского языка — новгородско-псковский, ростово-суздальский, рязанский, смоленский диалекты.***

К концу этого периода сознание общевосточнославянского языкового и этнического единства приобретает исторический характер, так как вследствие монголо-татарского нашествия Древняя Русь оказалась раздробленной на изолированные сферы влияния, в пределах которых и начинается формирование новых восточнославянских народностей и их языков. В этой связи в последующей истории восточнославянской речи

необходима дифференцированная периодизация истории (велико)русского, украинского и белорусского языков.

Старорусский (великорусский) период (XIV-XVII вв.) — это период формирования и развития языка великорусской народности. Образование самой великорусской народности происходило в процессе консолидации восточных славян, не вошедших в состав Великого княжества Литовского, вокруг Москвы как центра самостоятельного восточнославянского государства. Этот социально-исторический процесс не только определил обособление великорусского диалектного объединения от остальных складывавшихся в это же время локальных восточнославянских диалектных объединений (украинского и белорусского), но и отразился на характере и направлениях нивелирующих процессов в составе этого объединения. Как показывают изоглоссы «Атласа русских народных говоров», границы распространения периферийных диалектных новообразований (которые в этот период еще были возможны) постепенно все более и более сужаются.

Напротив, языковые особенности северо-восточного происхождения постепенно распространяются на север, северо-запад (в направлении Новгорода) и юг (за Оку), определяя специфику формирующегося великорусского языка (отличие его от украинского и белорусского).

Именно в этот период в результате взаимодействия разносистемных восточнославянских диалектов, сопровождавшего процесс консолидации языка великорусской народности, на старые диалектные членения, противопоставлявшие север югу (восточнославянский период) и западные диалектные зоны восточной (позднедревнерусский период), накладывается новое, отразившееся в оформлении переходных средневеликорусских говоров, выделяющих диалектную зону центра, противостоящую всем остальным, периферийным, говорам. В пределах этой зоны постепенно выделяется как один из центральных говор Москвы, приобретающий тот смешанный (с точки зрения окружающего диалектного разнообразия) облик, который к концу старорусского периода находит отражение в официальных документах Московской Руси как национального (велико)русского государства и претендует на роль общегосударственной формы общения.

Начальный период формирования национального русского языка (середина XVII-XVI11 вв.) связан с процессом формирования русской нации и коренной перестройкой отношений между системой общенародного литературного языка и диалектами как средством общения. В это время происходит интенсивная нивелировка диалектов, проявляющаяся в прекращении диалектообразования на территории метрополии (собственно диалектные новообразования возникают теперь лишь в говорах колонизируемых в этот период территорий на Дону, за Уралом и в Сибири), в ходе которой решающее значение приобретает речь великорусского центра как общенациональная система норм. Необходимое для сложения нации единство языка ведет к обострению противоречий между церковнославянским языком, остававшимся в течение всего средневековья основным языком восточнославянской книжности, и живой народной речью,

которой книжно-славянский язык был противопоставлен. Это противоречие разрешается к концу периода оформлением принципиально новой системы литературного языка, ориентированного в своих нормах на разговорную речь нации.

Период развития национального русского языка (XIX-XX вв.) можно определять со времени деятельности А.С. Пушкина, когда в основном завершается сложение системы норм современного русского литературного языка, который стремится стать основным средством общения нации. В этих условиях диалекты постепенно теряют свое значение регионального средства общения и уже к началу XX в. сохраняются как достояние только сельского населения (т. е. превращаются в социально-территориальные), а в процессе сближения унифицированного городского койне с системой норм кодифицированного литературного языка формируется система нормированной устной речи как разговорно-бытовой речи носителей литературного языка.

В **новую историческую эпоху** русский язык приобретает новые общественные функции, становясь одним из мировых языков. Влияние этих новых функций на характер русского языка, на его строй и тенденции развития еще предстоит изучить.

Старославянский язык, его роль в формировании книжного языка Древней Руси. Старославянские слова в древнерусских текстах. Их фонетические и семантические признаки.

Среди словарных заимствований в древнерусском яэыке особое место занимают слова из близкородственного старославянского языка. Старославянский язык, будучи общим литературным языком всех славян, оказал сильнейшее влияние на все сферы русского литературного языка. При этом старославянские слова органично включались в систему древнерусского языка, отличаясь от соответствующих русских слов определенными семантическими и фонетическими приметами. Так, старославянские слова выражают обычно религиозные понятия (***воскресение, проповедь, кадило, творец, таинство, креститель, соблазнить*** и под.) либо характеризуются отвлеченной семантикой и стилистической окраской торжественности, возвышенности, риторичности (***благо, жажда, бремя, истина, вождь, добродетель, разум, творение, предпослать, ниспадать, низвергаться, шествовать, прекословить, пресловутый, существо, благополучие, единство, вселенная*** и под.).

Фонетические признаки старославянских слов легко устанавливаются при сопоставлении результатов праславянских фонетических процессов в двух славянских языках.

Старославянский язык	**Древнерусский язык**
1. Судьба праславянских сочетаний*tort, *tolt, *tert,. *telt.	

РА, ЛА, РЕ (<Рѣ), ЛЕ (Лѣ) ***стражь, страна, власть, глава, брѣгъ, врѣмя, плѣнъ, млѣко, шлѣмъ***	0Р0, 0Л0, ЕРЕ, ОЛО/ЕЛО ***сторожь, сторона, волость, голова, берегъ, веремя, полонъ, молоко, шеломъ***
2. Судьба начальных сочетаний *ort, *olt	
РА, ЈІА ***равьнь, рабъ, ладии. лакъть***	РО, Л0 ***ровьнъ, роба, лодия, локъть***
3. Изменение праславянских сочетаний *dj, tj	
звуки [ждˋ], [штˋ] ***надежда, нужда, между, одежда, свѣшта, възвращение, висящий***	звуки [ж'], [чˋ] ***надежа, нужа, межа, одежа, свѣча, поворочю, висячий***
4. Изменение праславянских сочетаний gti, kti	
звук [шт'] ***нощь, помощь, тешти (тещи), решти (реши), мошти (мощи)***	звук [ч'] ***ночь, помочь, течи (течь) речи (речь), мочи (мочь)***
5. Гласные в начале слова	
начальные А, Е, Ю ***агода, азъ, агньць, аворъ, единъ, езеро, есень, елень юноша, юродивый, югъ***	начальные Я (іа). О, У ***ягода, язъ (я), ягня, яворъ одинъ, озеро, осень, олень оуноша, оурод, оугъ оужинъ***

С точки зрения семантики старославянские слова характеризовались отвлеченностью, возвышенностью, торжественностью: ***повеление, благочестие, заточение, воинство, одеяние, перст, град, азъ, благоверный, воспитати, воздыхати, извещати и*** многие другие.

Русский язык унаследовал от старославянского грамматическую форму - действительные причастия настоящего времени с суффиксами ***-ущ-/-ащ-: будущий, горящий, текущий, висящий, играющий*** и др. (соответствующие русские образования стали выступать как прилагательные или деепричастия: ***будучи, горячий, текучий, висячий, играючись***).

Употребляя русские и старославянские слова, древнерусские писцы использовали их для образования нового значения слов и в стилистических целях. Так, например, автор "Повести временных лет" говорит о церкви "***храмъ***", а о малом доме "***хоромы***", о боге - "***велика власть его***", а о князе - "***то есть волость отца моего***". Древнерусские и старославянские слова употребляли также параллельно, чтобы избежать частого повторения одного и того же слова: ***"выгналъ из города ... изиде изъ града".***

Дальнейшая судьба старославянских слов в русском языке оказалась различной. Часть из них сохранила оттенок чужеродности и. постепенно была полностью вытеснена из системы русского литературного языка; это слова типа***: вранъ, нощь, мразъ, длань, грахъ, дщерь, злато, млеко, аз, агнец, лобзание, алкати*** и др. Следы некоторых из них можно обнаружить в составе

производных слов, устойчивых сочетаний (***азбука, млекопитающее, гласные, глас вопиющего в пустыне, агнец божий*** и т.д.) или в поэтических текстах ХУШ-XIX вв. Например, в "Пророке" А.С.Пушкина читаем: «***Отверзлись вещие зеницы, Как у испуганной орлицы. …Как труп, в пустыне я лежал, И бога глас ко мне воззвал***: ***Восстань, пророк, и виждь, и внемли, Исполнись волею моей И, обходя моря и земли, Глаголом жги сердца людей***».

Другие слова старославянского происхождения вступили в сложное взаимодействие с исконной русской лексикой. В одних случаях старославянские и русские элементы выступают как чередующиеся при формо- и словообразовании: ***дерево - древесина, берег - прибрежный, перед - пред, рожать - рождение, один - единица, холодно - прохладно*** и под. Другие слова разошлись в своих значениях, и их родство устанавливается лишь этимологически: ***порох - прах, сторона - страна, горожанин - гражданин, уродливый - юродивый, волость - власть***. В третьих случаях слова различаются стилистически: ***лодка - ладья, сторож - страж, одежда - одежа, между - меж*** и т.д.

В некоторых случаях старославянские слова столь прочно вошли в русский язык, что вытеснили собой исконно русские и в настоящее время являются единственно употребительными: ***время, сладкий, храбрый, среда, враг, срам, овощи, нужда, шлем, благо, плен*** и др. (ср. русские: ***веремя, солодкий, хоробрый, середа, ворог, сором, овочи, нужа, шелом, болого, полон***).

Вопросы для самопроверки:

1 Какую территорию занимали восточнославянские племена в IX в.

2 Какиее основные родственные союзы восточнославянских племен известны?

3 Каковы сецифические языковые черты восточнославянского диалекта?

4 Каковы причины утраты племенных диалектов?

5 Когда происходило формирование единого древнерусского языка?

6 Какова роль киевского койнэ в формировании ДРЯ?

7 Когда происходит формирование языков русской, украинской и белорусской народностей?

8 Каоковы особенности языка великорусской народности?

9 Какова роль старославянского языка в формировании книжного языка Древней Руси.

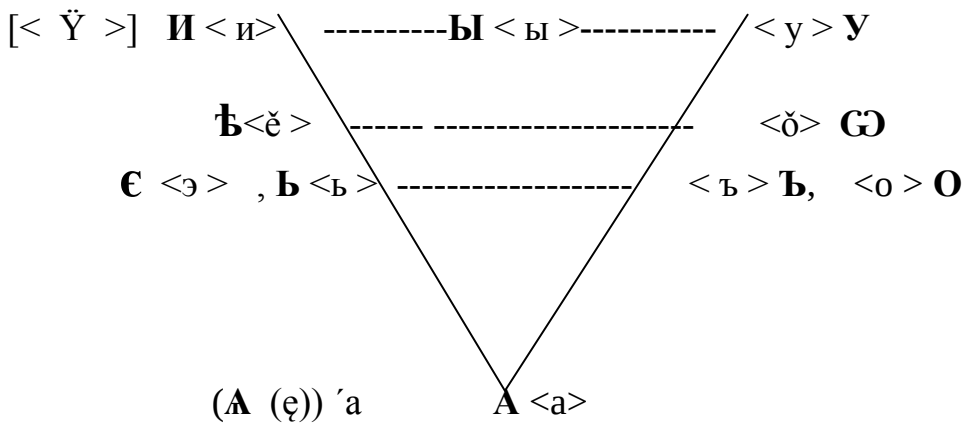
РАЗДЕЛ 2
ЗВУКОВАЯ СИСТЕМА ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА И ИСТОРИЯ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ

ТЕМА 4: *Система гласных и согласных фонем древнерусского языка*

Термины:

Фонема
Фонетические характеристики
Дифференциальные признаки
Ряд
Подъем
Сверкраткость
Позиционный вариант
Редуцированные
Е закрытое
Дифтонг
Полумягкие согласные

По разным версиям лингвистов-историков древнерусская языковая фонетическая система включала **от 9 до 12 гласных фонем**:



***Комментарий к схеме*:**

- Гласные фонемы ДРЯ имеют следующий **набор ДП** (дифференциальных признаков):

А) подъем: верхний, верхнесредний, средний, нижний;
Б) ряд: передний, непередний;
В) лабиализованность/нелабиализованность;

- В ДРЯ **редуцированные – ь и ъ** – были самостоятельными фонемами. Отличительной их особенностью является наличие позиционных изменений (сильные и слабые позиции), это связано с такой их фонетической харатеристикой, как сверхкраткость. Они оформляли морфемы, в корневых морфемах выступали равноправными компонентами нефонетического чередующегося ряда: ***бор/ бер/бир/бьр***, например, в словах ***беру, съборъ, събирати, бьрати***.

Редуцированные входили в состав суффиксов и префиксов: ***цвѣтъкъ, дружьскыи, входъ, съдѣлати*** и т. д.; оформляли флексии:***столъмь*** (тв. пад. ед. ч.) и ***столомъ*** (дат. пад. мн. ч.).; различали некоторые слова и формы слов: ***се*** (указат. мест. ср. р. ед. ч.) и ***сь*** (указат мест. муж. р. ед. ч.)., ***Володимиръ*** (сущ.) и ***Володимирь*** (притяж. прил.).

- Некоторые исследователи выделяют в составе древнерусского вокализма

фонему ŏ, полагая, что она возникла на месте древнейшего о, произносившегося с восходящей интонацией: ***котъ*** (ср. в говорах ***куот***), ***корова*** (ср. ***коруова***) и т.п. Звук этот встречался редко, в ограниченных позициях.

- Ÿ - звук передней зоны образования, лабиализованный; также встречается крайне редко, после смягченных согласных и буквенно передавался часто как **ю,** например***, шюмъ.*** Предполагают, что восходит к общеславянскому **о носовому.**

- ě – фонема “е закрытое” передавалась на письме буквой ***ѣ*** (ять). Ее фонематический статус можно также доказать смыслоразличительной функцией, а также наличием грамматических форм, где ***ѣ*** в составе флексий или суффиксов представляет собой различающий компонент: ***несѣте*** (повелит. форма гл.) ***- несете*** (форма наст. вр.)***; в городѣ, на столѣ*** (мест. пад. сущ-го) **–** ***городе, столе*** (зват. пад. сущ-го). Данные современных говоров подтверждают самостоятельность этой фонемы и указывают на длительность, напряженность произношения этого звука. В говорах эта фонема имеет разные реализации: дифтонгический звук – ***ие***, либо узкий ***э,*** близкий к ***и.*** Характерным признаком фонемы является то, что она не имеет позиционных вариантов.

Система согласных фонем в древнерусском языке

В ДРЯ отношения в системе согласных фонем строились иначе, нежели в СРЯ. Организующий современную систему согласных фонем **принцип бинарности** (парности) еще был не сформирован. **Признак глухости/звонкости не был актуален до ППР**, так как согласный перед гласным оказывался в сильной позиции и не подвергался позиционным изменениям. **Признак твердости/мягкости, на наш взгляд, был для ДРЯ организующим,** так как на основании него можно выделить только твердые фонемы, только мягкие и несколько парных фонем:

ТВЕРДЫЕ	ПАРНЫЕ	МЯГКИЕ
Б (Б)̆	***З – З'***	***Ж'***
П (П)̆	***С – С'***	***Ш'***
Д (Д)̆	***Н - Н'***	***Ч'***
Т (Т)̆	***Р – Р'***	***Ц'***
В (В)̆	***Л – Л'***	***Ш'Ч'***
М (М)̆		***Ж'Д'Ж'***
Г !		***J***
К !		
Х !		
(Ф)̇		

Все согласные, как и в современной классификации, характеризуются по месту образования (губные – п, б, в, м;

переднеязычные – д, т, з, с, зʻ, сʻ, жʻ, шʻ, цʻ, чʻ, жʻдʻжʻ, шʻчʻ, л, лʻ, р, рʻ, н, нʻ; среднеязычный j; заднеязычные – г, к, х) и **способу образования** (взрывные – б, п, д, т, г, к; фрикативные – в, з, зʻ, с, сʻ, жʻ, шʻ, х, j; аффрикаты – цʻ, чʻ; слитные – жʻдʻжʻ, шʻчʻ; носовые – н, нʻ, м; плавные – л, лʻ, р, рʻ).

Структура слога и слова в древнерусском языке

В ДРЯ начала XI в. действовали две важнейших закономерности в построении слога и слова, унаследованные от праславянского периода - ***закон открытого слога и закон слогового сингармонизма.***

Закон открытого слога требовал, чтобы все слоги были открытыми, заканчивались слогообразующим - гласным – звуком (иногда слогообразующими выступали л, р). Звуки в слоге располагались в порядке **возрастания звучности**: ***хва-ли-ти, сто-ро-на., пра-вь-да, на-чь-ноу, о-гнь***. В соответствии с этим законом начинать слог могли лишь некоторые сочетания согласных: ШУМНЫЙ + СОНОРНЫЙ, ШУМНЫЙ+В, а также сочетания *СК, СТ, СП, зг, ЗД*: ***бра-ть, дрь-ва, те-пло, мь-гла, кли-чь, зна-кь, ква-сь, гво-здь, и-ска-ти, ко-сть, мь-зда.*** При этом следует иметь в виду, что еше в праславянскую пору были утрачены сочетания согласных с j, а также группы *ТЛ, ДЛ, БН, ПН, ГН* и некоторые другие.

Закон открытого слога определял следующие особенности звуковой структуры древнерусских слов:

- наличие только открытых слогов в слове и как следствие - невозможность оглушения или озвончения согласных;
- неподвижность границ слога при формоизменении;
- преимущественное употребление согласных в начале слова,
- отсутствие двойных согласных в слоге,
- обязательное наличие гласного на конце слова;
- ограниченное количество односложных слов (пренмушественно это были формы местоимений: та, ть, то, си, сь. се, ми, ти, си);
- обязательное наличие гласного звука в морфеме (кроме суффикса-Л-): ***конь-ч-и-ти, сьрд-ьц-е, път-иц-а. сь-бьр-а-ти, раб-ь, роус–ьск–ыи, кроуг–л–ъ, нос-и-л-ъ.***

Закон слогового сингармонизма ограничивал возможные сочетания согласных с гласными: в пределах слога сочетались только звуки однородной артикуляции: - твердые согласные с гласными непереднего ряда, мягкие - с гласными - переднего ряда. Если же в процессе формообразования или словообразования рядом оказывались звуки, различные по месту образования, то происходило приспособление их артикуляции. А поскольку в древнерусском языке еще с праславянского периода ведущей оставалась система вокализма (гласных), то обычно изменялось качество согласного: он становился смягченным (полумягким), как в слове ***столъ – столи***, или переходил в другой мягкий согласный: ***нога – нози, богъ – боже.***

Законы открытого слога и слогового сингармонизма создавали

ритмичное чередование близких по артикуляции гласных и согласных звуков в потоке речи, что определяло такую особенность русской речи, как **отсутствие зияния (стечения двух гласных).** Поскольку каждое слово заканчивалось гласным звуком, то начиналось оно, как правило, с согласного. Лишь гласные ***и, о, у*** могли начинать русское слово: ***Игорь, идти, отьць, оубогъ, оуноша.*** Если же в процессе словообразования или заимствования в начале слова оказывался какой-нибудь другой гласный, то перед ним появлялся протетический (вставочный) звук ***в*** или ***j.*** Ср.: ***вЪПити и възЪПити, ИМоу [jьму] и възЬМоу***, старославянские ***АЗЪ, АГНЬЦЬ*** и русские ***язъ, ягненъкъ***.

Из сказанного можно сделать вывод о следующих признаках нерусских слов:

1) нерусскими (и шире – неславянскими) по происхождению являются слова с сочетанием двух гласных звуков (***Иосиф, Георгий, дуэт, вуаль, поэт, биология*** т. п.);

2) заимствованными являются слова с начальными ***А, Э*** (кроме эх, этот): ***арест, акация, алчущий, эхо, эпитет***.

Вопросы для самопроверки:

1. Каковы особенности системы гласных фонем ДРЯ в сравнении с системой старославянского и современнооого русского языка?
2. Каковы особенности редуцированных фонем, почему только они имели слабые и сильные позиции?
3. Характерен ли для системы согласных древнерусского языка принцип парности?
4. Какие согласные фонемы могли быть парными?
5. Какими характеристиками обладали заднеязычные согласные?
6. Каковы особенности структуры слога и слова в древнерусском языке?

ТЕМА 5-6: ***Праславянские фонетические процессы и их результаты в древнерусском языке***

Термины:

Праславянский язык
Слоговой плавный
Йотовая палатализация
1 палатализация
2 и 3 палатализация
Носовые гласные
Монофтонгизация дифтонгов
Старославянизмы

Следы праславянских качественных и количественных в древнерусском языке

Общеславянские гласные звуки, унаследованные ДРЯ, соответствуют определенным звукам других индоевропейских языков.

- **Общеславянское [а] соответствует и.-е. [ā] и [ō].**

Ср. о.-слав. **mati,* ст.-слав. *МАТИ,* др.-русск. *мати* - лат. *mater;*
о.-слав. **bratrъ,* ст.-слав. *БРАТЪ, БРАТРЪ*, др.-русск. б*рать* - лат. *frater;*
о.-слав. **darъ,* ст.-слав. *ДАРЪ*. др.-русск. *даръ* — лат. *donum.*

- **Общеславянское [o] соответствует и.-е. [ă] и [ŏ]**

Ср. о.-слав. **domъ,* ст.-слав. *ДОМЪ*, др.-русск. *домъ* — лат. *domus;*
о.-слав. **osь,* ст.-слав.*ОСЬ*, др.-русск. *ось* — лат. a*xis.*

- **Общеславянское [u] соответствует и.-е. дифтонгам [ŏu], [ōu] (>[au]),[ĕu],[ēu] (> [ĕu]) перед согласными и на конце слова.**

Ср. о.-слав. **ucho,* ст.-слав. *ОУХО***,** др.-русск. *оухо* — лит. *ausis;*
о.-слав. **suchъ,* ст.-слав. *СОУХЪ, д*р-русск. *соухъ* — лит. *sausas;*
о.-слав. **bjud*, ст.-слав. *БЛЮДѫ*, др.-русск. *блюдоу* — греч.πευτομάι.

- **Общеславянское [y] соответствует и.-е. [ū].**

Ср. о.-слав. **byti,* ст.-слав *БЫТИ*, др.-русск. *быти* — лит. *buti;* о.-слав.**dymъ,*ст.-слав. *ДЫМЪ*, др.-русск. *дымъ* — лат.*fumus.*

- **Общеславянское [e] соответствует и.-е. [ĕ].**

Ср. о.-слав. **bero,* ст.-слав. *БЕРѫ*, др.-русск. *бероу* — лат. *fero;*
о.-слав.**desętь,* ст.-слав. *ДЕСѧТЬ*, др.-русск. д*есять* - лат. *decem.*

- **Общеславянское [i] соответствует и.-е. [ī], дифтонгу [ei], дифтонгу [oi] при особой интонации, и ['ū].**

Ср.о.-слав. **zivъ,* ст.-слав. *ЖИВЪ*, др.-русск. *живъ* — лат. *vivus;*
о.-слав. ** vidъ* , ст.-слав. *ВИДЪ,* др.-русск. *видъ* — лит.*veidas;*
о.-слав.**beri* (повелит.накл.), ст.-слав. *БЕРИ*! др.-русск. *бери!* - греч. φεροι;
о.-слав. š'*iti,* ст.-слав. *ШИТИ*, др.-русск. *шити* — лит.*siuti.*

- **Общеславянский звук [ĕ] соответствует и.-е. [ē] и дифтонгам [oi], [ai].**

Ср. о.-слав. **zvěrь,* ст.-слав. *ЗВѣРЬ*, др.-русск. *звѣрь* — лит.*žveris;*
о.-слав. **c'ěna*, ст.-слав. *ЦѣНА*, др.-русск. *цѣна* — лит. *kaina;*
о.-слав. **cělъ,* ст.-слав. *ЦѣЛЪ*, др.-русск. *цѣлъ* — готск. *heils.*

- **Общеславянский [ъ] соответствует и.-е. [ŭ].**

Ср. о.-слав. **synъ,* ст.-слав. *СЫНЪ,* др.-русск. *сынъ* — лит.- sū nus;
о.-слав. **mъchъ,* ст.-слав. *МЪХЪ*, др.-русск. *мьхъ* — лат. *mŭscus.*

- **Общеславянский [ь] соответствует и.-е. [ĭ].**

Ср. о.-слав. **dьnь,* ст.-слав. *ДЬНЬ,* др.-русск. *дьнь* - лат. *dĭnum;*
о.-слав.**ovьc'a,* ст.-слав. *ОВЬЦА*, др.-русск. *овьца* — лат. *ovĭs.*

Монофтонгизация дифтонгов. Утрата носовых звуков

Все эти гласные сохранились в ДРЯ на всем протяжении его дописьменной истории. Вместе с тем восточные славяне унаследовали из праславянского языка еще два гласных — ***носовые звуки [o] и [e]***. Эти гласные произносились как [о] и [е] с носовым призвуком, т. е. в их образовании участвовала носовая полость.

Гласный *о носовой* был непереднего образования, а ***е носовой*** — переднего.

В праславянском языке эти гласные звуки развились из индоевропейских сочетаний гласных с носовыми согласными в закрытых слогах.

Ср. о.-слав. **d ga,* ст.-слав. *ДѫГА,* др.-русск. *доуга* — лит. *dangus;*

о.-слав. **Z bъ,* ст.-слав. *ЗѫБЪ,* др.-русск. *зоубъ* — лит. *žambas;* о.-слав. **p tь,* ст.-слав. *ПѫТЬ*, др.-русск. *поуть* — лат. *ponts, - tis;*

о.-слав. **mę so,* ст.-слав. *мѧСО*, русск. *мясо* — др.-прусск. *mensa;*

о.-слав. **p tь,* ст.-слав. *пѧть*, русск. *пять* — лит. *penki;*

о.-слав.**mę, tę, sę,* ст.-слав. *мѧ, тѧ, сѧ,* русск. диал. *мя, тя,* частица *ся* — др.-прусск. *mien, tien, sien.*

Изменение этих дифтонгических сочетаний и появление монофтонгов в праславянском языке было вызвано действием в последнем закона открытого слога.

Таким образом, состав гласных древнерусского языка, унаследованный из праславянского, приблизительно в VI—IX вв. н. э. включал следующие фонемы:

гласные переднего ряда — [i], [e], [ě], [ь], [ę] (е носовой);

непереднего ряда— (у], [о], [а], [ъ], [ы], [и], [о носовой].

Однако к IX—X вв. восточнославянский язык-основа пережил важное изменение в области гласных — утрату носовых.

Утрата носовых в древнерусском языке. Известно, что носовые звуки в современных славянских языках почти не известны: они есть теперь лишь в польском языке, определенные следы их существования обнаруживаются в некоторых славянских говорах Македонии. Все остальные славянские языки утратили носовые гласные; нет их и в восточнославянских языках. У восточных славян на месте [ ] произносится [у], на месте [ę] — ['а] после мягкого согласного.

Ср. о.-слав. ** d bъ* — русск. *дуб,*

о.-слав. **r ka* — русск. *рука,*

о.-слав. ** s dъ* - русск. *суд,*

о.-слав. **męso* — русск. *мясо* ([*м'аса*]),

о.-слав. **pętь* — русск. *пять* ([*п'ат'*]),

о.-слав. **vzęti* — русск. [*вз'ат'и*]) и т. д.

Палатализация задненебных согласных в славянских языках

Смягчение согласных [k], [g], [ch] в соседстве с гласными переднего ряда получило название палатализации заднеязычных. В зависимости от результата и условий процесса различают две палатализации.

Первая палатализация заднеязычных [k], [g], [ch] в праславянском языке – процесс, в результате которого заднеязычные изменились **в мягкие шипящие *[č'], [ž'], [š']: [k] > [č'], [g] > [ž'], [ch] > [š'].***

Такое изменение ***[k], [g], [ch***] происходило при условии, когда после согласного находились гласные переднего ряда **[*e], [i], [ь], [ē] (> [ě]).***

Ср.: о.-слав. **ranka > *r ka - *poro* č'*iti*, др.-русск. *роука — пороучити;*

о.-слав. **копъ, *копьс'ь — *nac'ьnti > *nac'ęti,* др.-русск. *конъ, коньць — начати;*

о.-слав. **drougъ — *droužˈina,* др.-русск. *дроугъ — дроужина;*

о.-слав. **kъni-ga — *kъnižˈьnikъ,* др.-русск. *кънига — книжьникъ;*

о.-слав. **groisй > *grěchъ — *grěšˈьnikъ,* др.-русск. *грѣхъ — грѣшьникъ;*

о.-слав. **souchъ — *soušˈiti,* др.-русск. *соухъ - соушити* и т. д.

При этом гласные звуки ***[e], [i], [ь],*** изменяя качество заднеязычных, сами сохранялись без изменения. Гласный же переднего ряда [ē], перед которым заднеязычные изменялись в мягкие шипящие, после этих новых мягких согласных не сохранялся, а изменялся в [а].

Ср.: о.-слав. **bēgētei, > *bežˈati,* др.-русск. *бѣжати;*

о.-слав. krikētei >kričˈati, др.-русск. *кричати;*

о.-слав. slouchētei > sloušˈафеш, др.-русск. *слоушати;*

о.-слав. *mēchētei > měšˈati*, др.русск. *мѣшати* и т. д.

Вторая палатализация осуществлялась позднее первой (но тоже в праславянскую эпоху) и определялась двумя условиями – заднеязычные находились перед гласными *[ī], [ĕ*], возникшими из дифтонгов [*oi], [ai*].

Ср. о.-слав. **koina > *cˈěna,* др.русск.— *цѣна;*

о.-слав. **vьlkoi>*vъlcˈi,* др.-русск. *вълци;*

о.-слав. **рькоĭ>*рьсі,* др.русск. *пьци;*

о.-слав. *rankai > r cˈě,* др.-русск. *роуцѣ;*

о.-слав. **drougoi> *droudˈz'i>*druzˈi,* др.-русск. *дроузи;*

о.-слав. **nogai >*nodˈz'ě> *nozˈě,* др.-русск. *нозѣ;*

о.-слав. **poslouchoi > poslousˈi,* др.-русск. *послоуси;*

о.-слав- **mouchai > *musˈě,* др.-русск. *моусѣ* и т. д.

В западнославянских языках в результате изменения [*ch]* перед *[i*] и [*ĕ]* из дифтонгов *[oi],[ai*]возник согласный *[š'],* а не [*s']* (ср. чешск, *mouše,* польск. *musze).*

Такое же изменение ***[k], [g], [ch***] в свистящие происходило иногда после гласных переднего ряда ***[i], [ь], [ę***]. Ср.: о.слав. **ovika > *ovь cˈa»,* др.-русск. *овьца;* о.слав, **dēvika > *devicˈa*, др.-русск. *дѣвица;* о.слав. **otьkъ > *otьcˈь,* др.-русск. *отьць;* о.слав. **vьchъ > *vьsь* , др.-русск. *вьсь* и т. д.

К явлениям 2 палатализации также относят изменение праславянских сочетаний ***[*kve], [*gve***].

*kvoitъ > *květъ > *cˈvětъ, ст. слав. и др.-русск. *цветъ; *gvoizda > *gvězda>* zˈvezda,* ст.слав. и др.-русск. *звѣзда.*

Итак, в результате изменения заднеязычных [k], [g], [ch] в праславянском языке образовались мягкие шипящие [č'],[ž'], [š'] и мягкие свистящие [c'], [z'], [s'].

Эти мягкие согласные были унаследованы ДРЯ, в котором они сохраняли свою мягкость долгий период времени; лишь позже некоторые из них подверглись отвердению.

Изменение [*k], [g], [ch]* в соседстве с гласными переднего ряда обусловило то, что в праславянском, старославянском, а также и в ДРЯ первоначально не могло существовать сочетаний заднеязычных [*k], [g], [ch*] с гласными переднего ряда типа [*ki], [gi], [chi*]. Поэтому в ранних памятниках письменности эти сочетания можно обнаружить лишь в заимствованных словах: ***китъ, гигантъ, хитонъ*** и т. п. В исконно славянских же словах в ранний исторический период встречаем сочетания ***кы, гы, хы*** ([ky], [gy], [chy]): ***Кыевъ, гыбель, хытрыи*** и т. д.

Йотовая палатализация

Кроме тех мягких согласных, которые возникли в результате действия 1 и 2 палатализации, ДРЯ унаследовал из праславянского языка еще и такие мягкие, которые развились в последнем в результате изменений сочетаний различных согласных с [j].

Звук [j] — это среднеязычный сонорный звонкий мягкий согласный; поэтому его воздействие на твердые согласные заключалось в смягчающем влиянии на эти звуки.

- Во всех славянских языках одинаковыми оказались результаты изменения сочетаний заднеязычных и свистящих согласных с [j]**,** т. е. сочетаний ***[*kj], [*gj], [*chj], [*sj], [*zj].*** На их месте образовались мягкие шипящие: [*kj] > [c'], [*gj] > [z'], [*chj] > [š'], [*sj] - [s'], [*zj] – [z']:

о.-слав. **plakjos,* ст.-слав. и др.-русск. ***плачь***, польск. *placz,*болг. *плач,* чешск. *plač;*

о.-слав. **logja,* ст.-слав. и др.-русск. ***лъжа***, болг. *лъжа;*

о.-слав. **douchja,* ст.-слав. и др.-русск. ***доуша***, болг. *душа,* польск. *dusza,* чешск. *duše;*

о.-слав. **pisjon,* ст.-слав. *пишѫ*, др.-русск. ***пишоу,*** чешск. *pišu,*болг. *пиша;*

о.-слав. **kozja,* ст.-слав. и др.-русск. ***кожа,*** болг. *кожа,* чешск. *kuže.*

- Сочетания ***[*tj] и [*dj***] дали различные результаты в диалектах праславянского языка. У предков ВС [*tj] > [c'], [*dj] > [z']; у предков ЮС (болгары) [*tj] > [s't'], [*dj] > [ž'd']; у предков ЗС [*tj] > [c'], [*dj] > [d'z']:

о.-слав**.** **svetja,* др.-русск. ***свѣча***, ст.-слав. ***свѣшта,*** болг. с*вещ,* польск. *swieca,* чешск. *svice;*

о.*слав. *medja,* др.-русск. ***межа,*** ст.-слав. ***МЕЖДА,*** польск. miedza;

о.слав. **chotjon,* др.-русск. ***хочоу,*** ст.-слав. ХОШѪ, польск. *chcę*;

о.-слав. **vidjon,* др.-русск. ***вижоу,*** ст.-слав. ВИЖДѪ, польск. *widzę.*

- **Сочетания губных согласных с [j]: *[*pj], [*bj], [*mj], [*vj*].** Если эти сочетания находились в начале слова, то во всех славянских языках они изменились в сочетания [pl'], [bl'], [ml'], [vl'], т. е. в результате воздействия и ассимиляции рядом с губным развивался [Г] вторичный (1-epentheticum):

о.-слав. **bjudo,* ст.-слав. и др.-русск. влюдо, др.-польск. *bluda,* болг. *блюдо,* сербск. *блудо;*

о.-слав. **pjujon,* ст. слав, плюнѫ, др.-русск. *плюю,* польск. *pluje,* чешек, *plivati,* болг. *плювам.*

Однако если эти сочетания находились не в начале слова, то

эпентетический [1] наблюдается лишь в восточнославянских и южнославянских (кроме болгарского, где 1-epentheticum был утрачен позже; ср. болг. *земя, купя)* языках, но не наблюдается в западнославянских:

о.-слав. **zemja,* др.-русск. и ст.-слав. земли, сербск. *земл>а,* но польск. *ziemia,* чешек, *гетё;*

о.-слав. **koupja,* др.-русск. и ст.-слав. коуплга, но чешек, *koupe,* польск. *kupia.*

- **Сочетания сонорных *[r], [l], [n*] с последующим *[j]*** во всех диалектах праславянского языка изменились таким образом, что *[j],* смягчив предшествующий согласный, исчез, а сами сонорные, получив смягчение, не изменили далее своего качества. Таким образом, из сочетания *[*rj]* возникло [*r']*, из *[*lj] — [l']*, из

о.-слав. **bourja,* ст.-слав. и др.-русск. коурга, чешек, *boure,* болг. *буря;*.

о.-слав. **volja,* ст.-слав. и др.-русск. ВОЛИ, польск. *wola,* сербск. *вола;*

о.-слав. **konjos,* ст.-слав. и др.-русск. КОНЬ, польск. *kon,* сербск. *кон.*

- **[j] мог воздействовать и на группу согласных:**

[*skj] и [*stj] у восточных и западных славян преобразовывались в слитный согласный [š'č'], а в старославянском языке — [š't']:

о.-слав. **tistja,* ст.-слав. тьшта, др.-русск. *тьшча,* болг. *тъща,* польск. *tesciowa;*

о.-слав. **poustja,* ст.-слав. поушта, др.-русск. *поушча,* польск. *puszcza;*

о.-слав. **pouskjon,* ст.-слав. поушт*ѫ*, др.-русск. *поушчоу,* польск. *puszczac,* болг. *пущам.*

- **[*zgj], [*zdj]** преобразовывались в слитный согласный [z'd'], передававшийся в памятниках большей частью написанием *жд:*

о.-слав. **duzgjь > dъz'd'ь,* ст.-слав. и др.-русск. дъждь, болг. *дъжд;*

о.-слав. **jezdjon > jez'd'o,* ст.-слав. ѣжд*ѫ*, др.-русск. ѣ*зжу,* польск. *jezdzio.*

Таким образом, из праславянского языка ВС получили следующие мягкие согласные: шипящие [č'], [ž'], [š'], *[s'č'],* [z'd'], свистящие [c'], [z'], [s'], а также сонорные [j], [r'], [l'], [n']. Эти согласные называются исконно мягкими.

Итак, праславянский язык поздней эпохи своего развития имел твердые и мягкие согласные, которые после распада общеславянского единства были унаследованы древнерусским языком. Эти унаследованные согласные образовывали ту фонетическую систему этого языка, которая засвидетельствована первыми памятниками письменности X—XI вв.

Вопросы для самопроверки:

1. Какие можно наблюдать в современном русском языке чередования гласных в корне слова, являющиеся результом праславянских качественных и количественных чередований в древнерусском языке?
2. Какова сущность процесса монофтонгизации дифтоногов? Приведите примеры?
3. Были ли носовые гласные в старославянском языке? Какие?
4. Характерны ли носовые гласные для древнерусского языка?

5. Какой звук обозначал в древнерусских летописях юс малый?
6. Приведите примеры древних палатализаций задненебных согласных в древнерусских словах?
7. Какая группа согласных подвергалась палатализации перед гласными переднего ряда?
8. В чем особенности йотовой палатализации?

Тест

1. Древнерусский язык относится к
1) севернославянской ветви
2) южнославянской
3) восточнославянской
4) западнославянской

2. Основным источником для изучения истории языка являются
1) говоры и топонимы
2) древнерусские тексты и говоры
3) заимствования и говоры
4) топонимы и древнерусские тексты

3. Период развития древнерусского языка, датируемый IX—XI вв.
1) праславянский
2) восточнославянский период
3) ранний древнерусский
4) поздний древнерусский период

4. Славянские племена, составившие основу восточнославянской народности
1) словены
2) венеды
3) анты
4) лужичане

1. Автор словаря древнерусского языка («Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам, 3 тома, 1893-1912)
1) А.Х. Востоков
2) И.И. Срезневский
3) А. И. Соболевский
4) Ф.Ф. Фортунатов

2. Найдите 20 букву кириллицы
1) покой
2) рьцы
3) слово
4) твердо

РАЗДЕЛ 3
ФОНЕТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ ПИСЬМЕННОГО ПЕРИОДА

ТЕМА 7: *Вторичное смягчение твердых согласных. Падение редуцированных*

Термины

Фонетический процесс
Причины процесса
Условия процесса
Результаты процесса
Редуцированные фонемы
Слабые и сильные позиции редуцированных
Процесс падения редуцированных (утрата редуцированных)
Полумягкие согласные
Вторичное смягчение полумягких согласных

Вторичное смягчение полумягких согласных. Образование парных мягких фонем

Древнейший фонетический процесс в восточнославянских диалектах – это приобретение мягкости полумягкими согласными. **Этот фонетический процесс привел к крупным фонологическим изменениям в фонологической системе и состоял в том, что согласные, которые являлись позиционными вариантами фонем, приобрели статус самостоятельных, стали мягкими фонемами**. Это было возможно в позиции, когда согласный находился перед гласным переднего ряда: п·ечь > пʻечь. К середине 11 в. эти варианты перешли в мягкие согласные с j-овой артикуляцией. **Причиной** смягчения явились скорее всего системные отношения фонем, стремление к наиболее последовательной фонетической системе, имеющей коррелятивные пары: <п> - <пʻ>, <д> - <дʻ,> <т> - <тʻ> и т. д., тем более, что прообраз таких отношений уже содержался в самой системе: <з> – <зʻ>, <с> – <сʻ>, <л> – <лʻ> и т. д. Таким образом, древнерусская фонетическая система приобрела новых 6 фонем, общее количество согласных теперь равнялось 32.

Унификация в системе гласных фонем. Процесс падения редуцированных. Сущность процесса, его этапы

Падение редуцированных (ППР) **является самым значительным по своим последствиям процессом, пережитым древнерусским языком**, которое осуществилось во всех славянских языках, но в каждом из них характеризовалось своими особенностями.

- ***Под падением редуцированных понимается процесс утраты редуцированных гласных как особых фо***нем. Если исходить из того, что основным ДП редуцированных была их количественная характеристика (а иные признаки, которые бы противопоставляли (ь ~ е) и (ъ ~ о), обнаружить

трудно), то следует считать, что падением редуцированных завершился длительный процесс преобразования праславянского вокализма, связанный с утратой фонологической значимости первоначальных различий гласных по длительности.

- **Утрата редуцированных проходила как исчезновение гласных до звукового нуля — в слабых позициях и совпадение с гласными полного образования — в сильных позициях.**
- **Начало процесса**, очевидно, относится ко времени до появления старейших письменных памятников, может быть, **к рубежу X-XI вв**., так как уже древнейшие тексты знают пропуск букв ***ь, ъ*** в случаях, где они некогда обозначали гласные в абсолютно слабой позиции: ***кто, князь, птица, книгам*** **(вм.** ***къто, кънязь, пътица, кънигамь)*** в Остр. ев.
- **ППР был длительным, охватывавшим значительный промежуток времени**; при этом принято считать, что абсолютное совпадение сильных редуцированных с гласными полного образования (во всех без исключения восточнославянских диалектах изменение (ь > е), (ъ > о)) происходило позднее, чем исчезновение слабых. Случаи написания букв **е, о** в словоформах, некогда содержавших сильные редуцированные, в памятниках письменности встречаются только **с XII в.; видимо, к этому времени и относится окончательная перестройка вокализма** (полностью исчезли (ь, ъ) как самостоятельные фонемы) в живой восточнославянской речи.
- То, что **к концу XII в. редуцированных как самостоятельных гласных фонем в живой восточнославянской речи уже не было**, доказывается массовыми случаями употребления букв **ь/е (**и **ě***)* и ***ъ/о*** как графических дублетов, использовавшихся для обозначения (е, о) (независимо от их этимологии, т.е. не только из [***ь, ъ***], но и старых) и в собственно орфографических целях — в соответствии с ранними написаниями ***ь, ъ*** как знаков слабых редуцированных. **С конца XII и на протяжении всего XIII** в. подобная орфографическая «неупорядоченность» обычна для авторов частных писем на бересте: ***перьдо тобою, бѣлоки, во дворо, гъже, ко Фъмъ*** (вм. *передъ тобою, бѣлъкы, въ дворъ, гоже, къ Фомѣ);* для писца Смол. гр. 1229: ***будѣте*** (вм. *будеть),* ***на берьго*** (вм. *на берегъ),* ***нальзлъ*** (вм. *нальзль),* ***дъ вѣка*** (вм. *до вѣка);* для автора надписи первой половины XIII в. на стене Смоленского собора: ***игумьнмь*** (вм. *игуменомь),* ***великъму*** (вм. *великому***),** ***кънца*** (вм. *коньца),* ***помъзи*** (вм. *помози)* и других текстов, созданных авторами, не обладавшими традиционной орфографической выучкой и не списывавшими с оригиналов, созданных в более раннюю эпоху.

О том, что совпадение редуцированных с ***е, о*** завершилось до прекращения общедревнерусских языковых изменений, свидетельствует и тот факт, что его результаты не дают изоглосс на территории распространения восточнославянских языков.

Судьба редуцированного после гласного перед плавным в сочетаниях

типа **tьrt, *tьlt, *tъrt, *tъlt.*

В этих сочетаниях независимо от позиции слоговой редуцированный вокализовался: например, *tьrt > tort* (*гърло > горло).* С этим сочетанием связано явление 2-го полногласия, когда возникало сочетание плавного с двумя редуцированными – предпозитивным и постпозитивным, например, *tьrt > tьrъt (гърло > гъръло, вьрхъ > вьрьхъ, мълнья > мълънья.* Оно не стало абсолютной фонетической закономерностью. Его распространению препятствовало подравнивание основ: *търгъ, търга, търгу, търгъмь* и т.д. По результату 2-ое полногласие совпало с 1-м *> оро, оло, ере*, но в отличие от 1-го оно имеет сугубо диалектный характер. В литературный язык вошло лишь несколько слов подобного типа: *веревка* (ср. *вьрвь*), *бестолочь* – ср. *тълчь* (разг).

Судьба редуцированного после плавного перед согласным в сочетаниях типа **trьt, *tlьt, *trъt, *tlъt* фонетически, видимо, была той же, что и во всех других случаях: он должен был утрачиваться в слабой позиции и совпасть с [е] или [о] в сильной. Диалекты русского языка отражают этот процесс повсеместно для сильного редуцированного: *кр'ъстъ> кр'ест, сльзъ >* сл *'ез* (совр. *слёз)*, *глътъка > глотка, кръвь > кров'; л'ьнъ >* л *'ен* (совр. лен), *ръж'ь>рож'.*

Внутри слов утрата слабых редуцированных вела к образованию сложного стечения согласных с пиком сонорности внутри сочетания: *кр'ьст'ит'и> кр'ст'ит'и, сл'ьза > сл'за, глътат'и > глтат'и, кръвавъ > крвав.* В этих условиях оказывались два пути ликвидации указанных сочетаний. Один из них — вокализация плавного. Этот путь, видимо, и отражен диалектами украинского языка, где при слоговом плавном развился призвук типа [ы]: *кривав* и *кирвав* (при кров — на месте сильного редуцированного); *слиза* и *силза* (при *слез), христити* (при *хрест);* тоже в белорусских говорах: *крывавы* (при *кроу), крыщыць* и т.д.

Русские говоры, как известно, обычно отражают тот же гласный, что и на месте сильного редуцированного: *крестить, слеза, глотать, кровавый.* Судя по всему, такое произношение отражает аналогическое выравнивание корней (а сочетания указанного типа известны только в корнях слов), т.е. *крест-ить* (как *крест*), *слез-а* (как *слёз, слёз-ы), глот-ать* (как *глот-ка), кров-авый* (как кровь). На то, что в таких случаях имело место именно аналогическое выравнивание при фонетически закономерном (если не происходит вокализации плавного) упрощении образовавшегося сочетания (т.е. при реализации второй возможности ликвидации пика звучности внутри стечения согласных), указывают случаи упрощения в словах, после падения редуцированных не связываемых в сознании говорящих с теми же корнями, от которых они образованы: *Крьсты> Ксты, Пльсковъ > Псков;* ср. также разг. *окстись* от того же корня *крьст-*.

Вопросы для самопроверки:

1. Когда произошло вторичное смягчение полумягких согласных и каковы результаты?
2. В чем сущность процесс унификации в системе гласных фонем?

3. Каков механизм процесса падения редуцированных (ППР)?
4. В чем сущность процесса ППР, его этапы?
5. Какова судьба редуцированных в сочетаниях с плавными фонемами?

ТЕМА 8. *Следствия падения редуцированных фонем*

Изменения фонологического уровня

Утрата редуцированных повела **к перестройке фонологической системы** русского языка в целом, изменялся также и звуковой строй языка. Так произошло количественное сокращение состава гласных фонем на 2 единицы, в связи с чем увеличилась функциональная нагрузка фонем <о> и <э>**.** Утрата редуцированных привела к изменению состава согласных фонем: появились две новые фонемы <ф>, <фʻ> в отдельных говорах как результат оглушения.

Изменения в структуре слога

Утрата редуцированных привела к появлению новых типов слога. Так согласные освободились от обязательного соседства с последующим гласным, таким образом прекратил действовать закон открытого слога: *сънъ > сон, сто-лъ > стол*. Во многих словах сократилось количество слогов, появились односложные слова. Утратил также действие закон сингармонизма: в пределах одного слога стали возможны звуки неоднородной артикуляции: *лѣ-съ > лѣс*.

Изменение синтагматических отношений

Изменилась в результате ППР сочетаемость фонем при изменении слов и отдельных словоформ. Появились сочетания, невозможные в дописьменный период: *житье > житjэ* – в результате утраты редуцированного согласный под влиянием смягчался и возникали сочетания *cj,mj, dj, zj, nj и т.п.*, например*, судья, ночью, колосья, друзья*; возникли сочетания *бв, бн, бг, бх – обновлять, обговорить, обходить, обнимать*; ранее недопустимые *пт, тн, дн, дл, тл, жд, кти, гти*, двойные согласные (*нн*) – *птица, медный, трижды, метла, когти, ногти, сонный*.

Позиционные изменения

Появилось много позиционно обусловленных изменений под влиянием соседних согласных:

А) **ассимиляция** различных типов (по зв.-глух., тв.–мягк.): сьдѣсь > здѣсь, кьдѣ > гдѣ,изрѣдька > изрѣтка *(*в орфографии в основном не закрепилось), *бъчела > пчела, русьскый > русский, царьство > царство.* Ассимиляция могла быть полной: *съшилъ > шишилъ, съ женою > зжэною, объманъ > омман* и т.п.

Б) **диссимиляция**: *както > хто, почти > пошти, конечьно > конечно, обычьный > обышный, брусничьный > бруснишный, легъко > лехко* и т.п.

В) **упрощение вновь возникших групп согласных*: гърнъчаръ*** *гончар, дъстоканъ стокан, бедрьцовый берцовый, Дьбряньскъ Брянск, стьбьль ствол*; иногда упрощение групп согласных в конце слов – *неслъ > нес, умерлъ > умер, рубль > рупь, жизнь > жиз', жис' , хвостъ > хвос, волость > волось***.**

Г) Произошли **изменения конца слова** такие, как оглушение, отвердение согласных: *рогъ > рок, дубъ > дуп, столомь > столом, ѣмь > ѣм, дамь > дам, кровь > кроф, голубь > голуп, семь > сем* и т.п.

Д) Произошли некоторые изменения начала слова (диалектное явление): *ръжаной > аржаной, оржаной, иржаной; льняной > альняной, ольняной, ильняной.*

5. Произошли **изменения в морфемной структуре слова**, а также изменения морфологического характера: в словах появились нулевые флексии – *домъ > дом*; формы глаголов прошедшего времени утратили суффикс – *пеклъ > пек*, беглые гласные приобрели морфологический статус – *брать > беру, песъ > пса*.

Вопросы для самопроверки:

1. Какие последствия имел процесс утраты редуцированных для системы гласных фонем?
2. Какие произошли изменения в структуре слога в результате ППР?
3. Какие произошли изменения в сфере синтагматических отношений?
3. Какие позиционные изменения произошли в результате ППР?

ТЕМА 9. ***Третья лабиализация. История звука, обозначаемого буквой «ять»***

Термины

лабиализация
третья лабиализация
е закрытое
ять
унификация

Причины утраты фонемы <*е*>

Положение гласных фонем, различающихся по зоне образования, изменилось в фонетической системе ДРЯ после вторичного смягчения согласных, когда все полумягкие согласные смягчились. Отношения в паре фонем **< *е* > - <о>** подчинились этой системе.

- Распределение звуков оказалось теперь таким: **в начале слова** возможно только ***о*** (озеро, олень, осень), **после t** – только ***о*** (плод, село), **после tʻ** - только э (ледъ, медъ). Таким образом, гласные оказались в позиции фонетического чередования, **утратив** по отношению друг к другу **фонологическую самостоятельность**, т. е. **стали реализациями одной фонемы, очевидно, <о>,** так как в наиболее независимой позиции (начало слова) последовательно употребляется звук ***о***.
- Последовательно изменения ***е*** в ***о*** в позиции **tetʻ> totʻ** происходило в Ростово-Суздальском диалекте, на основе которого позднее формировалась центральная диалектная зона. Фонологическим результатом этого измения стала **новая сильная позиция для парных тв. – мягк. согласных перед *о*: *[нос] – [нʻос], [сол'] – [сʻол],*** т. е. **появилась еще одна реализация фонемы**

<е - о> - звук *ˈо*. Дальнейшее распространение слоги типа ***tˈо*** стали получать в силу морфологических изменений (закон аналогии). Унификация парадигм склонения у имен с твердой и мягкой основой вела к появлению форм типа: [***горˈо***], [***полˈо***], [***горˈом***], [***полˈом***].

- Кроме того, появились слоги типа ***tˈotˈ - на бе[рˈо]зе.*** Но во многих других словах этого же диалекта сохранились конечные слоги типа ***tˈэ*** или ***tˈetˈ – [детˈэj], [конˈэj***]. **В результате появилась оппозиция гласных *е – о* на конце слова *[tˈэ] - [tˈо]* и между мягкими согласными. Фонологизация отношений** между гласными ***е – о*** теперь **происходила на основе ДП лабиализованности/нелабиализованности, а ряд стал качеством позиционно обусловленным.**

Процесс третьей лабиализации в разных говорах Древней Руси

Процесс изменения ***э*** в ***о*** начался в ДРЯ до разделения его на отдельные восточнославянские языки, но охватил диалекты этого языка не одновременно (12 – 13 вв.). Скорее всего – древнеукраинский и северновеликорусский говоры – где процесс произошел повсеместно, независимо от ударного слога. Ср. современные северновеликорусские ёкающие говоры - [***нˈосу***], [***бˈору***], [***вˈосна***], [***в лˈосу***] - и укр. ***чоловік, чотирі, жона*** и т.п. **Первоначально предполагалось, что это общерусский процесс, однако позднее разыскания в области русских говоров показали, что среди этих последних есть такие, которые вообще не знали явления фонетического изменения *э* в *о*.**

- В определенный период развития языка изменение ***е*** в ***о*** перестало быть живым процессом, причем **возможно относительно точно определить время прекращения действия этого процесса, привлекая данные процессов в области согласных.** Если учесть, что ***ж, ш*** отвердели к концу 14 в., то можно утверждать, что процесс в это время был живым: ***[молодˈош], [идˈош]*** и. д. Но перед звуком ***ц*** в русском языке ***э*** сохранился без изменений: ***[отˈэц], [огурˈэц], [конˈэц]*** и т.д. ***Цˈ*** отвердел только к 16 в. Поэтому можно считать, что изменение ***е*** в ***о*** к 16 в. перестало быть активной нормой.

- Следует иметь в вду, **что в СРЯ есть такие группы слов, где мы не наблюдаем результатов процесса при наличии характерной позиции tetˈ:**

А) ***хлеб, мел, белый, колено, дело, свет***. В этих словах был ѣ (ĕ), а не ***е***: ***хлѣбъ***, ***мѣлъ***, ***бѣлыи*** и т. д.;

Б) ***небо, крест, одежда, перст*** и под. В словах старославянского происхождения, в церковнославянской лексике также отсутствует подобное изменение;

В) ***первый, зеркало, церковь, смерть, серп*** и под. Изменение отсутствует в связи с тем, что плавный исконно был мягким: ***пьрьвыи, сьрьпъ, цьрьковь;***

Г) в словах ***женский, деревенский*** изменений не произошло, так как поздно отвердел нˈ. Ср. в др.-русск. ***женьскыи, деревьньскыи*** и под.

История фонемы *е* закрытое

Эта фонема ни в древнерусский, ни в старорусский период не имела единой реализации. В русских говорах известны разные реализации фонемы – *ие, ĕ.* А. А. Шахматов полагал, что буквой ѣ обозначался узкий дифтонг типа *ие,* известный и в позднее время в ряде русских говоров архаического типа: ***лиес, сиел*** и т.п. Другая, более поздняя реконструкция связана с именем А. М. Селищева, который отметил, что общим направлением в изменении этой фонемы было приобретение закрытым звуком дифтонгического характера. А затем, после этого изменения, русские говоры пошли двумя путями: в среднерусских и южнорусских усилился элемент дифтонга ***е***,и фонемы <***е***> и <***ĕ***> совпали; в ряде севернорусских говоров (новгородских), наоборот, усилился элемент ***и***, и в этом случае совпали фонемы <***и***> и <***ĕ***>**.** Поэтому с исторической точки зрения больше оснований предполагать, что **древнерусский звук** являлся узким долгим монофтонгом.

История этой фонемы в московских говорах особенно интересует лингвистов, так как именно он лег в основу литературного языка. Исследования В. В. Виноградова показали, что в Москве вплоть до нач. 18 в. в позиции перед твердым согласным произносился особый звук – *ĕ,* а в начале 18 в. в разговорной речи Москвы фонемы <е> и <ĕ> почти не различались.

Буква же ѣ (ять) по традиции просуществовала в орфографии до реформы 1917 г. В дальнейшем на месте древнего ѣ в русских текстах стали писать ***е***. Хотя в некоторых словах на месте ѣ пишется ***и***: ***дитя, дитина, сидеть, мизинец***. Полагают, что в этих случаях происходила межслоговая ассимиляция.

Вопросы для самопроверки:

1. Каковы причины утраты фонемы ***е?***
2. Как протекал процесс третьей лабиализации в разных говорах Древней Руси?
3. Как долго существовала фонема ***е*** закрытое?
4. Каковы причины утраты фонемы ***е*** закрытое?

ТЕМА 10: *Фонетические процессы в области согласных фонем*

Термины:

согласные фонемы
сильные и слабые позиции согласных
бинарность (парность)
консонантизм
полумягкие согласные
заднеязычные согласные
вторичное смягчение полумягких согласных

отвердение древнерусских шипящих
отвердение аффрикаты ***ц'***

Непереходное смягчение заднеязычных согласных

Смягчение заднеязычных ***г, к, х*** происходило значительно позднее, хотя памятники письменности уже в 11 в. содержат написания типа ***келия, ехидна, евангелие, Георгий*** и под. Однако эти примеры свидетельствуют лишь о том, что в заимствованных словах (все они рецизмы) такие сочетания передавались письменным путем, слова, очевидно, переписывались с византийских источников, хотя могли проникать и в устной форме. **Достоверные примеры процесса относятся только к 12 – 13 векам.** Первые написания ***ги, ки, хи*** появились в южнорусских памятниках, в северных и памятниках средней полосы отмечены только к концу 13 в. Процесс носил повсеместный характер. Наиболее вероятной **причиной** является тенденция к образованию пар по твердости/мягкости: ***г - г', к – к', х – х'.*** **Мягкие заднеязычные в старорусском языке не стали самостоятельными фонемами, существовали как позиционные варианты твердых фонем**.

Остатки твердого произношения в слогах ***гы, кы, хы*** сохранялись очень долго, особенно в Московском говоре, в старомосковской речи – ср. ***отыскывать, поманывать*** и т. п.; такое произношение было литературной нормой. В современной речи слоги ***гы, кы, хы*** могут возникать лишь на стыке слов: ***к ызбе, к ыстине.***

Отвердение шипящих

Отвердение шипящих на основании данных памятников письменности относят к 14 в. В Грамоте Дмитрия Донского (1372 г.) встречаем написания ***слышышь, княжыл, мѣжыл***. Процесс не носил повсеместного характера. Во многих говорах шипящие остались мягкими независимо от позиции (северновелик.), некоторые говоры образовали противопоставленные пары ***жʻизнь – жалко, машʻина – Маша.*** В литературном языке нормой стали твердые шипящие. **С этим процессом связано и изменение слитных фонем шʻчʻ, жʻдʻжʻ.** Это изменение сопровождалось утратой затвора и преобразования фонем в шипящие ***жʻ*** **долгий** и **шʻ долгий,** в результате чего возникло противопоставление по твердости/мягкости ж – жʻ долгий и ш – шʻ долгий. По ряду говоров слитные фонемы преобразовались в долгие твердые шипящие, но при этом не отвердели жʻ и шʻ. Некоторые говоры до сих пор сохранили слитные фонемы: ***шчука, штʻюка***.

Отвердение <ц'>

Отвердение аффрикат *цʻ* и *ч* – процесс поздний и неповсеместный. Первые достоверные примеры отвердения цʻ фиксируются только в памятниках 15 – нач. 16 вв. (1499 г.) – ***улицы***. Особенно показательны московские памятники 16 в. Процесс отвердения цʻ охватил широкую

территорию старорусских говоров, но некоторые говоры, особенно цокающие (север), сохранили **цʻ** до сих пор.

Отвердение чʻ - процесс, охвативший единичные говоры; фиксируется только в смоленских памятниках: ***чытал, чыстый.*** В литературном языке сохранился **чʻ.**

Вопросы для обсуждения:

1. Когда наблюдается смягчение заднеязычных согласных?
2. Когда образовались парные фонемы <г'> <к'> <х'>?
3. Когда и почему произошло отвердение шипящих?
4. Когда и почему произошло отвердение аффрикаты <ц'>?

Тесты для самопроверки
часть «Фонетика»

Самым ранним фонетическим процессом письменного периода является
1) процесс падения редуцированных
2) отвердение шипящих
3) вторичное смягчение полумягких согласных
4) 1 палатализация

1. В древнерусском языке гласных фонем, учитывая разные точки зрения было
1) 10 или 11
2) 7 или 8
3) 8 или 9
4) 9 или 10

2. В ДРЯ заднеязычные согласные были
1) только мягкими
2) только твердыми, но могли позиционно смягчаться
3) только твердыми и не имели позиционных изменений
4) парными по твердости // мягкости

3. Укажите пример с правильным слоговым членением на момент 11 века
1) Кон – ьч – и - ти
2) Ко – ньч – и – ти
3) Ко – нь – чи – ти
4) Конь – чи – ти

2. плъкъ – пълкъ - это пример,
1) отражающий явление полногласия
2) содержит слогообразующий плавный
3) в сочетании с плавным должен быть исконный *о*
4) содержит ошибочное написание

3. Укажите ряд примеров с правильным морфемным членением

1) оукор – и – хъ, слав – ьн – ъ, моуж- ьск – ъ, от –ъ мьшт- ени – е
2) оукор – и – хъ, слав – ьн – ъ, моуж- ьск – ъ, отъ – мьшт – ение
3) моуж- ьск – ъ, отъ – мьшт – ение, оу- кор- и- х – ъ, слав – ьн - ъ
4) моуж- ьск – ъ, отъ – мьшт – ени - е, оу- кор- и- х – ъ, слав – ьн – ъ

4. е закрытое (h) – гласный
1) переднего ряда, нижнего подъема, лабиализованный,
2) переднего ряда, верхне-среднего подъема, нелабиализованный
3) непереднего ряда, верхне-среднего подъема, нелабиализованный
4) непереднего ряда, верхнего подъема, лабиализованный, носовой.

5. В данном ряде: лужок, пожатие, девичий, княжеский, волчий, вещать
1) содержатся результаты йотового смягчения, 1 палатализации
2) результаты йотового смягчения
3) йотового смягчения, 1 палатализации, 2 палатализации
4) 1 палатализации, вторичного смягчения полумягких согласных
1. Найдите ряд слов, где **не** было исконного h
1) дед, лес, беда
2) дитя, сидеть, мизинец
3) пень, умер, чтец
4) дело, сено, белый

2. Найдите пример, в котором неправильно прокомментирован процесс падения редуцированных (возможно, отсутствует какое-либо звено в системе рассуждений)
1) дроу'жьба → дружба
2) истьба'→истба→исба→изба
3) чьсти'ти→честити→честь
4) Пример отсутствует

3. Найдите пример с правильной транскрипцией фразы «Лице свое скрывает день, и влажна ночь меж звезд лежит » на момент 11 века
1) [л'иц'э своjэ скрывајэт д'эн'ь, и влажна ноч'ь м'еж звěзд леж'ит]
2) [л'иц'э своjэ скрывајэт̆ъ д'ьн'ь, и влаж'ьна ноч'ь м̆еж'ь звěздъ леж'ит̆ъ]
3) [л'иц'э своjэ скрывајэт'ь д'ьн'ь, и влаж'ьна ноч'ь м'еж'ь звěздъ леж'ит'ь]
4) [л'иц'э своjэ скрывајэт д'эн'ь, и влаж'ьна ноч'ь м'ежъ звěздъ леж'итъ]

4. Процесс третьей лабиализации – это
1) переход заднеязычных Г, К, Х в З, Ц, С.
2) вторичное смягчение полумягких согласных
3) переход [е] в ['о] после мягких перед твёрдыми согласными в русском языке
4) вариант отсутствует

5. Процесс падения редуцированных происходил

1) начало XI в. – конец XIII в.
2) конец XII в. – начало XIV в.
3) II половина XI в. – начало XIII в.
4) II половина XI в. – ещё не закончился

6. Найдите верную транскрипцию на начало 15 в.
1) [Том же л'ĕт'ĕ по гр'ĕхом нашим придоша языцы н'езнајэм'и]
2) [Том же л'ĕт'ĕ по гр'ĕхом нашым придоша язьц'и н'езнајэм'и]
3) [Том же лĕтĕ по грĕхом нашым придоша языци незнајэми]
4) [Томъ же лете по грехомъ нашимъ придоша языцы незнаеми]

7. Найдите пример, где не было редуцированного на начало письменного периода
1) показать
2) седло
3) собор
4) отдать

8. Какой пример не содержит следов процесса падения редуцированных?
1) метла
2) пчела
3) тёмный
4) являются все

9. Найдите ряд, который не содержит родственные слова:
1) пешком – опешить, близорукий – подозрительный – зрачок
2) обаяние – басня – баять – баюшки-баю
3) жажда – жадность, шлем – ошеломить
4) водить – вести – водка

10. Отвердение ***ц*** произошло в
1) XVIII в.
2) XVII в.
3) XVI в.
4) XV в.

М О Р Ф О Л О Г И Я

РАЗДЕЛ 1. СКЛОНЕНИЕ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ И ИСТОРИЯ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ

ТЕМА 1: *Части речи в древнерусском языке и их основные грамматические признаки. Имя существительное*

Термины:

Знаменательны и служебные части речи

Грамматические категории
Грамматические признаки
Грамматическое значение

В ДРЯ различались те же части речи и те же грамматические категории, что и в старославянском языке IX в. Все слова подразделялись на самостоятельные и служебные. Все служебные слова были неизменяемыми (союзы, предлоги, частицы). Среди самостоятельных слов по своим грамматическим признакам отчетливо противопоставлялись имя и глагол: для имени были характерны род, число, падеж, для глагола - наклонение, лицо, время, вид. В пределах имени выделялись существительные и прилагательные. К именам примыкало и местоимение. Числительных как особой части речи в ДРЯ еще не было: слова, обозначавшие числа, по своим грамматическим свойствам сближались с прилагательными (от одного до четырех) и с существительными (пять, шесть и далее). Очень ограниченным был в ДРЯ класс наречий: эта часть речи находилась в процессе формирования.

Грамматические категории существительных. Имя существительное - часть речи с общим значением предметности. Как и в современном русском языке, древнерусские существительные имели грамматические категории рода, числа, падежа, выступали в предложении в качестве подлежащего и дополнения. Различались три числа: единственное, двойственное, множественное; семь падежей: И., Р., Д., В., Т., М., Зв. Как и в старославянском языке, в древнерусском языке не различались грамматически одушевленные и неодушевленные существительные.

Особенностью **унаследованной ДРЯ системы склонения существительных** является то, что слова одного рода относились к разным склонениям. **Распределение существительных по типам склонения осуществлялось не по родовому признаку и не по форме именительного падежа единственного числа (как в современном языке), а по характеру конечного звука праславянской основы**. В зависимости от этого в древнерусском языке, как и в старославянском, выделялось 5(6) типов склонения

Характерной особенностью склонения существительных в ДРЯ к эпохе начала письменности являлась его многотипность. Многотипность склонения выражалась в том, что одни и те же падежи у разных существительных имели разные окончания, причем многообразие окончаний было более обширным, чем в СРЯ. Эта особенность унаследована ДРЯ из праславянского и далее из индоевропейского языка**. С этой точки зрения имена делились на два класса: один — с основой на согласный, другой — с основой на гласный, причем последний распадался на ряд разрядов в зависимости от того, на какой гласный оканчивалась основа.** Именно это деление существительных и установление типов склонения по основам принято в исторической морфологии для древнерусского языка, в системе склонения существительных которого выделяют следующие шесть (или пять) типов.

Существительные с основой на *ŏ (или слав. о),
на *ŭ (ъ),
на *ā (*а),
на *ĭ (ь)
на согласный.

Шестой тип — на ***ū** (или слав. ***ы)*** — принимается не всеми лингвистами. Это связано с тем, что существительные, склонявшиеся по данному типу, имели в единственном числе такие же окончания, что и в основах на согласный, а во множественном — что и в основах на *а.*

Склонение существительных с основой на *ā /*jā и их история

К древнерусскому склонению на *ā /*jā относились:

1) существительные женского рода на ***-а (вода, земля***);

2) небольшая группа существительных мужского рода со значением лица, оканчивающихся на ***-а*** (***владыка, воевода, слоуга, юноша***);

3) существительные женского рода на ***-ыни*** (***рабыни, поустыни***);

4) существительные мужского рода на ***-ии*** (***соудии, кънигъчии***).

Как и в старославянском языке, существительные данного склонения **имели твердый и мягкий вариант**. По твердому варианту склонялись существительные женского и мужского рода на -а, имевшие в конце основы твердый согласный (***слава, нога., съноха, владыка***), по мягкому - все остальные существительные (***ноша, пътица, вельможа, соудии, кърмчии*** и др.).

	Единственное число			**Множественное число**		
И.	***роука***	***земля***	***юноша***	***роукы***	***землѣ***	***юношѣ***
Р.	***рукы***	***землѣ***	***юношѣ***	***роукъ***	***земль***	***юношь***
Д.	***руцѣ***	***земли***	***юноши***	***роукамъ***	***землямъ***	***юношамъ***
В	***роукоу***	***землю,***	***юношю***	***роукы***	***землѣ***	***юношѣ***
Т.	***роукою***	***землеюею***	***юношею***	***роуками***	***землями***	***юношами***
М.	***роуцѣ***	***земли***	***юноши***	***роукахъ***	***земляхъ***	***юношахъ***
Зв	***роуко***	***земле***	***юноше***			

Двойственное число

И.-В.-Зв.	***роуцѣ***	***земли***	***юноши***
Р.-М.	***роукоу***	***землю***	***юношю***
Д.-т.	***роукама***	***земляма***	***юношама***

История склонения на *ā /*jā

Твердое склонение на *ā типа *СТѢНА, ВОДА* полностью сохранилось до настоящего времени. В нем произошли лишь отдельные фонетические

изменения, связанные с общими фонетическими процессами древнерусского языка:

а) утратились результаты 2 палатализации заднеязычных, и в Д, и М падежах ед. ч. формы типа ***НОЗѣ, РОУЦѣ, МОУСѣ*** заменились новыми формами ***НОГѣ, РОУКѣ, МОУХѣ***. Эта замена произошла по аналогии с формами остальных падежей этого склонения, в результате выравнивания основы. Позднее звук ***ě (ѣ)*** в этих формах утратился и заменился звуком ***Е***: ***ноге, руке, мухе***.

б) в результате падения редуцированных (после XI в.) исчез звук ***Ъ*** в конце форм Р.п. множественного числа: ***ногь > ног, рукъ > рук***.

в) сочетания ***ГЫ, КЫ, ХЫ*** в формах Р.п. единственного числа и И.-В.п. множественного числа заменились на ***ГИ, КИ, ХИ*** (см. судьбу этих сочетаний): ***ногы -> ноги, роукы > руки, моухы > мухи***.

Мягкое склонение в литературном языке целиком уподобилось твердому склонению. Начиная с XП в. формы Р.п. типа ***ЗЕМЛѣ, ЮНОШѣ*** заменяются формами ***ЗЕМЛИ, ЮНОШИ***, а формы Д.п. и М.п. типа ***ЗЕМЛИ, ЮНОШИ*** заменяются формами ***ЗЕМЛѣ - ЗЕМЛЕ, ЮНОШѣ - ЮНОШЕ***. Это не фонетическая замена одного звука другим, а аналогическое воздействие форм твердого варианта на формы мягкого варианта, которое привело к появлению единых окончаний для твердой и мягкой разновидности I склонения.

Исключение составили лишь **формы существительных на *-ИЯ***, которые, будучи книжными по своему происхождению и употреблению, сохранили свои старые формы Д.-П. падежей: ***Мария - Марии, молния – молнии*** (ср.: ***судья – судье, Марья – Марье*** и под.).

Произошли **изменения и в форме Т.п. мягкого склонения**: под ударением вместо окончания *-ЕЮ* стало звучать *-0Ю*. Однако такая замена не является результатом процесса перехода *Е* в *'О* (3 лабиализация), так как отсутствуют фонетические условия для лабиализации: после *Е* следует мягкий согласный. Переход Е в 0 в данной форме произошел по аналогии с формами твердого варианта (ср.: водою, травою).

Склонение существительных с основой на *ŏ / * jŏ и их история

К данному склонению относились существительные мужского и среднего рода с древней основой на ***ŏ, о***канчивавшиеся в древнерусском языке на *-Ъ, -Ь, -И, -О, -Е* (***хлѣбъ, мѣсто, моужь, край, поле***). Следует различать твердый и мягкий вариант склонения.

Единственное Ч.					**Множественное Ч.**				
И	***столъ***	***мѣсто***	***моужь***	***лице***	***И***	***столи***	***мѣста***	***моужи***	***лица***
Р	***столь***	***мѣстъ***	***моужь***	***лиць***	***Р***	***стола***	***мѣста***	***моужа***	***лица***

Д	***столоу***	***мѣсту***	***моужю***	***лицю***	***Д***	***Столо-мъ***	***мѣстомъ***	***моужемь***	***лицемъ***
В	***столъ***	***мѣсто***	***моужь***	***лице***	***В***	***столы***	***мѣста***	***моужѣ***	***лицѣ***
Т	***столъмь***	***мѣстъмь***	***Моужь-мь***	***лицемь***	***Т***	***столы***	***мѣсты***	***моужи***	***лици***
М	***столѣ***	***мѣстѣ***	***моужи***	***лици***	***М***	***столѣ–хъ***	***мѣстѣхъ***	***моужихъ***	***лицихъ***
Зв	***столе***		***моужю***	-	***Зв***	-	-	-	-

Двойственное число				
И.-В	***стола***	***мѣстѣ***	***моужя***	***лици***
Р.-М.	***столоу***	***мѣстоу***	***моужю***	***лицю***
Д.-Т	***столома***	***мѣстома***	***моужема***	***лицема***

История склонения на *ŏ / * jŏ

Формы единственного числа твердой разновидности сохранились почти без изменения, в них произошли лишь фонетические процессы: утратились слабые редуцированные в конце форм И., В. и Т. пад., прояснились сильные *Ъ* и *Ь* в форме Т.п., отвердел конечный губной согласный [м']: ***столъмь > столом, мѣстъмь > мѣстом, моужьмь, > мужем***. С развитием грамматической категории одушевленности форма В. п. одушевленных существительных совпала с формой Р.п.

Формы мягкого варианта уподобились формам твердого варианта: вместо флексии И в М.п. с XIII в. появляется окончание ***ѣ,*** которое позднее переходит в *-Е* (***кони, лици_> конѣ, лицѣ -коне, лице).***

Как и в первом склонении, у существительных с основой на заднеязычный в единственном и множественном числе утратились результаты 2 палатализации (исконно звуки *Г, К, Х* перед окончаниями ***ѣ*** *и* ***И*** дифтонгического происхождения менялись на *З', Ц', С').*

Склонение существительных с основой на *ŭ и их история

К этому склонению относились несколько существительных мужского рода, которые в И. П. ед. ч. оканчивались на *–Ъ*: ***сынъ, волъ, домъ, полъ*** (половина), ***вьрхъ, медъ, низъ, чинъ*** (иногда сюда относят сущ. ***родъ, рядъ, санъ, търгъ, ледъ, пиръ*** и под.). Эти существительные ничем внешне не отличались от существительных ****ŏ*** основ твердого варианта, но долго сохраняли свою особую систему форм:

	Единственное число	**Множественное число**	**Двойственное число**

И.	***сынъ***	***волъ***	***сынове***	***волове***	***И.-В.***	***сыны***	***волы***
Р.	***сыноу***	***волоу***	***сыновъ***	***воловъ***	***Р.-М.***	***сыновоу,***	***воловоу***
Д	***сынови***	***волови***	***сынъмъ***	***воломъ***	***Д.-Т.***	***сынъма***	***волъма***
В.	***сынъ***	***волъ***	***сыны***	***волы***			
Т.	***сынъмь***	***волъмь***	***сынъми***	***волъми***			
М	***сыноу***	***волоу***	***сынъхъ***	***волъхъ***			
Зв	***сыноу***	***волоу***					

Слова данного склонения очень рано стали смешиваться с существительными ***ŏ** основ и в конце концов полностью слились с ними. Притэтом одушевленные существительные не сохранили никаких своих окончаний, кроме формы Р.п. множественного числа (сынов, волов).

Остальные слова этого склонения до сих пор в Р. и П. П. сохраняют древнюю флексию -*У* наряду с новым окончанием-*А, -Е:* ***из дому – из дома, на дому – при доме.***

Флексия -*У* не была забыта, ее восприняли многие существительные исконного склонения на ***ŏ** основы, придав ей особую семантику. В СРЯ окончание -*У* в Р.п. единственного числа имеют существительные со значением количества (вещественные и собирательные): много миру, сыру. чаю, сахару и т. д., а также в устойчивых выражениях (на слуху ни духу) По наблюдениям А.А.Шахматова, окончание -*У* усвоили неодушевленные существительные, а у одушевленных существительных сохранялось окончание -*А* (нет брата).

В предложном падеже единственного числа окончание -*У* закрепилось в словах со значением места или времени: в лесу, на дому, на полу, на посту, в бою, на Дону, в гору. С.П.Обнорский считал, что окончание -*У* закрепилось у слов с подвижным ударением: ***о лЕсе – в лесУ***. Можно также считать, что окончание -*У* в местном падеже появилось у существительных с основой на *Г, К, Х*, чтобы избежать явлений палатализации: ***на берегу, бегу, в пуху***.

Формы на -*У* получили в СРЯ определенную стилистическую закрепленность: почти все они имеют оттенок разговорности и даже просторечия (ср.: в отпуске - в отпуску и под.).

Смешение слов склонения ***ŏ** и ***ŭ** основ обнаруживается также и в Д.П. единственного числа: древнерусские памятники XII-XШ вв. дают нам большое число форм типа *СЫНОУ (вм. СЫНОВИ*) и *КОНЕВИ (вм. КОНЮ*). Например: ***Рекоша дроужина Игореви*** (Лавр, лет.); ***Полечу рече зегзицею по Дунаеви (***Сл. п. Иг.); ***Молвить Гзакъ Кончакови*** (Сл. п. Иг.); ***То мьстити любо отьцю любо сыноу*** (Рус. пр.). Позднее выработалась единая форма Д.П. единственного числа на -*У*. Следы древней формы на -*ОВИ* сохраняются лишь в наречии ***домой*** из ***домови***).

В родительном падеже множественного числа у существительных было окончание -*ОВЪ*. Начиная с XП в. эту флексию начинают приобретать существительные мужского рода склонения на ***ŏ** основы вместо исконного окончания -Ъ (***трудовъ, грѣховъ***, вм. ***трудъ, грѣхъ).*** Широкому распространению новой формы у слов мужского рода способствовало то, что

таким путем устранялась омонимия форм И.П. ед. ч. и Р.П. мн. ч.

В СРЯ флексия *-0В* является основной для слов мужского рода твердой и мягкой разновидности (в мягком варианте – ев): ***садов, городов, берегов, краев, героев, зайцев***, а также у ряда слов среднего рода: ***облаков, платьев***.

Исконное нулевое окончание (восходящее к *-Ъ*) сохранило лишь большинство слов среднего рода твердой разновидности (***дел, мест, озер***) и ряд семантических групп слов мужского рода (***глаз, сапог, чулок; раз, грамм, аршин; гусар, солдат, партизан; грузин, башкир, армян***).

Склонение существительных с основой на *ĭ и их история

К древнерусскому склонению на *ĭ относились все существительные женского рода, оканчивавшиеся на *-Ь* (*двьрь, кость, мысль, ръжь, мышь*), и те существительные мужского рода на - *Ь,* у которых в конце основы не было звука *[j]* , т.е. конечный согласный основы был не мягким, как у слов склонения на *ŏ, а полумягким: *тьсть, зять, гость, поугь, голоубь, звѣрь, огнь, оугль*. Сравните с существительными склонения * ŏ мягкого варианта (* jŏ), у которых под воздействием доисторического *[j]* произошло смягчение конечного согласного основы: *вопль* (из **vop+jь*), *плачь* (из **plak+jь*), вожь (из **vod+jь*). Склонение существительных женского и мужского рода различалось лишь формами Т.П. единственного числа:

	Единственное число		**Множественное число**		**Двойственное число**		
И.	***мысль***	***поуть***	***мысли***	***поутие***	***И. В.***	***мысли***	***поути***
Р.	***мысли***	***поути***	***мыслии***	***поутии***	***Р. М.***	***мыслию***	***поутию***
Д.	***мысли***	***поути***	***мыслмъ***	***поутмъ***	***Д. Т***	***мыслма***	***поутьма***
В.	***мысль***	***поуть***	***мысли***	***поути***			
Т	***мыслию***	***поутьмь***	***мыслми***	***поутьми***			
М.	***мысли***	***поути***	***мыслъхъ***	***поутьхъ***			
Зв	***мысли***	***поути***					

Склонение на ***ĭ основы** полностью разрушилось. Это выразилось в том, что все слова мужского рода, относившиеся к этому склонению (кроме слова ***путь***), попали под влияние существительных с древней основой на * **jŏ** (типа ***КОНЬ***) и полностью слились с ними, составив современное 2 склонение. Сближение этих склонений могло начаться лишь с эпохи смягчения полумягких согласных, когда бывшие полумягкие согласные совпали по своему качеству с исконно мягкими.

Сохранение словом ***ПУТЬ*** своих старых, исконных форм объясняется его книжным характером (по сравнению со словом ***ДОРОГА***).

Существительные женского рода, относившиеся к склонению на * **ĭ,**

легли в основу современного 3 склонения, сохранив систему форм единственного числа.

Формы Р.П. множественного числа испытали фонетические изменения: редуцированный звук ***и*** в окончании *-ИИ* в пору утраты редуцированных перешел в гласный ***е***, конечный ***и*** сократился (***поутии – путей, мыслии - мыслей***). Новое окончание *-ЕЙ* позднее было усвоено существительными мужского и среднего рода склонения * **ŏ** мягкого варианта (* **jŏ**): ***коней*** (вм.: ***конь***), ***мужей*** (вм.: ***мужь***), ***полей*** (вм. ***поль***).

Склонение существительных с основой на согласный и на *ū и их история

К данному склонению относились существительные всех трех родов:

1) небольшая группа существительных мужского рода, оканчивающихся в И.п. единственного числа на *-Ы* (***камы, пламы, ремы),*** а также слова ***ДЬНЬ, КОРЕНЬ.*** Все эти существительные, кроме слова ***ДЬНЬ***, в косвенных падежах имели суффикс *-ЕН-*: ***кам-ен-е,плам-ен-е***;

2) два существительных женского рода ***МАТИ*** и ***ДЪЧИ***, которые в косвенных падежах имели суффикс *-ЕР-*: ***мат-ер-и, дъч-ер-и***;

3) три типа существительных среднего рода:

а) с окончанием ***-О*** в именительном падеже единственного числа и с суффиксом *-ЕС-* в косвенных падежах: ***небо – неб-ес-е, чоудо – чоуд-ес- е, коло - кол-ес-е, слово — слов-ес-е, тѣло – тѣл-ес-е*** и под;

б) существительные на ***-ѧ*** *(А)*, называющие детенышей; в косвенных падежах имели суффикс *-АТ-* (из **ent)*: ***теля – тел-ят-е, оутя – оут-ят-е, порося – порос-ят-е, дѣтя – дѣт-ят-е*** и под.;

в) существительные на –МЯ (**ent): **имя, сѣмя, врѣмя, племя**. В косвенных падежах у них был суффикс *–ЕН-: **им-ен-е, сѣм-ен-е, врѣм-ен-е***.
Склонялись все эти существительные следующим образом:

	Единственное число				
И	***камы***	***дъчи***	***коло***	***осьля***	***племя***
Р.	***камене***	***дъчере***	***колесе***	***осьляте***	***племене***
Д	***камени***	***дъчери***	***колеси***	***осьляти***	***племени***
В	***камень***	***дъчерь***	***коло***	***осьля***	***племя***
Т	***каменьмь***	***дъчерию***	***колесьмь***	***осьлятьмь***	***племеньмь***
М.	***камене***	***дъчере(и)***	***колесе***	***осьляте***	***племене***

	Множественное число				
И	***камене(ние)***	***дъчере (и)***	***колеса***	***осьлята***	***племена***
Р.	***камен](ии)***	***дъчерь***	***колесъ***	***осьлятъ***	***племенъ***
Д	***каменьмъ***	***дъчерьмъ***	***колесьмъ***	***осьлятьмъ***	***племеньмъ***
В.	***камени***	***дъчери***	***колеса***	***осьлята***	***племена***
Т.	***каменьми***	***дъчерьми***	***колесы***	***осьляты***	***племены***
М	***каменьхъ***	***дъчерьхъ***	***колесьхъ***	***осьлятьхъ***	***племеньхъ***

	Двойственное число				
И.-В	***камени***	***дъчери***	***колеси***	***осьляти***	***племени***
Р.-М	***каменоу***	***дъчероу***	***колесоу***	***осьлятоу***	***племеноу***
Д.-Т.	***каменьма***	***дъчерьма***	***колесьма***	***осьлятьма***	***племеньма***

К данному же склонению обычно относят и существительные с основой на *ū женского рода, которые в И п. ед. ч. имели флексию –Ы, а в косвенных падежах – суффикс –ЪР-: свекры – свекр-ъв-е, кры – кр-ъв-е, цьркы – цьрк-ъв-е.

	Единственное Ч.	**Множественное Ч.**		**Двойственное Ч.**
И.	***свекры***	***свекръве***	***И.-В.***	***свекръви***
Р.	***свекръве***	***свекръвъ(ии)***	***Р.-М.***	***свекръвоу***
Д.	***свекръви***	***свекръвьмъ***	***Д.-Т.***	***свекръвьма***
В	***свекръвь***	***свекръви***		
Т.	***свекръвию***	***свекръвьми***		
М.	***свекръве***	***свекръвьхъ***		

История склонения существительных с основой на согласный и на *ū

Уже в ДРЯ это склонение относилось к непродуктивному типу, и до сих пор большинство слов этого склонения рассматривается особо, так как в единственном и множественном числе они имеют разные основы.

Слова мужского рода с суффиксом ***-ЕН-*** и слово ***ДЕНЬ*** сблизились со словами мужского рода типа ***КОНЬ*** и полностью перешли в склонение *** jŏ (**современное 2 склонение**),** в них появилась "беглость" гласного (по аналогии): ***камень - камня, камню; плетень - плетня, плетню; ремень – ремня, ремню.***

Существительные женского рода *МАТИ и ДЪЧИ* пережили утрату конечного звука ***и*** и совпали по своим окончаниям с современным 3 склонением, но сохранили "наращение" ***-ер-*** в косвенных падежах единственного числа и во всех формах множественного числа.

Существительные среднего рода с древним суффиксом ***-ЕС-*(*тело, дерево, слово***) утратили при склонении суффикс *-ЕС-* и полностью совпали с парадигмой твердого варианта современного 2 склонения (типа ***село***). Исключение составляют только слова ***НЕБО, ЧУДО***, которые во множественном числе имеют "наращение" *-ЕС-*, а также слово ***КОЛЕСО,*** которое сохраняет *-ЕС-* во всех формах. "Следы" древней основы у остальных слов можно обнаружить лишь в производных существительных и прилагательных: ***древесина, древесный, телесный, словесный, "плетение словес***".

Существительные среднего рода типа *ТЕЛЯ* получили в единственном числе новый суффикс *-ЕНОК* (из: ***ен+ък***), перешли в разряд слов мужского рода и стали склоняться по твердому варианту склонения *** ŏ**

(по аналогии со словами типа СТОЛ): ***осленок, козленок, теленок, утенок, мышонок, ребенок и*** т.д. Во множественном числе они сохраняют в качестве "наращения" суф. *-ЯТ-:* ***ослята, козлята, телята, утята, мышата, ребята.***

Существительные среднего рода на *-МЯ* в литературном языке пошли по двум склонениям: в единственном числе по типу ПУТЬ (***имени, времени, племени)***, а во множественном числе - по типу СЕЛО с сохранением "наращения" *-ЕН-*. В школьной грамматике эти существительные принято называть **разносклоняемыми.**

Существительные женского рода на *-Ы* распались на две группы: одни из них приобрели окончание *-А* (***буква, тыква, смоква, клюква***) и перешли полностью в I современное склонение, а другие получили форму на *-ОВЬ* (обобщение формы В.п.) и перешли в современное 3 склонение (***кровь, любовь, морковь, церковь, бровь).***

Развитие категории числа

История форм двойственного и множественного числа

Главное в развитии категории числа - разрушение тройственной системы числа: двойственное число теряет свои формы - и соответствующие значения начинают передаваться преимущественно формами множественного числа. Таким образом, представление о двойственности растворяется в более широком представлении о множественности, которая противопоставлена единичности.

Остатками форм двойственного числа в СРЯ являются:

а) формы существительных, обозначающих парные предметы (***берега, рога, рукава, бока***);

б) современные формы существительных среднего рода типа (***плечи, уши, колени***);

в) формы существительных мужского рода в сочетаниях с числительными ДВА, ОБА: ***два стола, оба друга***;

г) элементы ДВУ-, ДВОЮ-, ОБОЮ- в словах ***двудольный, двужильный, двоюродный, обоюдоострый, обоюдовыгодный*** и др.

История форм множественного числа отражает действие процессов аналогии, обобщение форм существительных независимо от принадлежности слова к древнейшей парадигме. В результате современные русские типы склонения различаются только формами единственного числа, а во множественном числе все существительные, в том числе и не имеющие формы единственного числа (брюки, сани), склоняются одинаково, т.е. формы характерные процессы:

1) множественного числа составляют как бы особую систему, морфологически противопоставленную формам единственного числа. Формирование новой системы форм множественного числа шло на протяжении ХШ-ХУП вв. Наиболее выравнивание окончаний твердого и мягкого вариантов (***стороны, земл*ѣ*> стороны, земли; столы, кон*ѣ*->столы, кони***);

2) устранение результатов 2 палатализации (***сапози > сапоги***);
3) выработка единых окончаний Д., Т., П. падежей по образцу *ā основ (I современного склонения) (в Д.п. было: ***жена, столомъ, домъмъ, костьмъ***, стало: ***женам, столам, домам, костям***; в Т.п.: ***женами, столы, домъми, костьми - женами, столами, домами, костями;*** в П.п.: ***женахъ, столѣхъ, домъхъ, костьхъ - женах, столах, домах, костях***);"следы" старых форм мы видим лишь у существительных ***дверьми, дочерьми, лошадьми, костьми*** (в выражении *лечь костьми*), в наречии *поделом*;
4) устранение различий между формами И. и В. падежей множественного числа существительных мужского рода и формирование единого окончания И.-В. падежа (для неодушевленных существительных): ***столи, столы > столы, медове, меды > меды, огние, огни > огни;***
5) формирование синонимичных окончаний именительного и родительного падежей, выбор которых не зависит от принадлежности к определенному типу склонения.

Именительный падеж **в современном русском языке** имеет следующие окончания: *-Ы/И* (для слов I склонения), *-Ы/И, -А/Я, -Е, -ЬЯ* слов 2 склонения), *-И* (для слов 3 склонения). Окончания *Ы/И* для слов I (*ā) и 3 (*ĭ) склонений являются исконными: ***жены, старосты, земли, судьи, степи***. Исконными являются и окончания *-А/Я* для существительных среднего рода 2 (*ŏ) склонения: окна, моря, семена. **Окончание -Ы/И** для слов мужского рода тоже является по существу исконным: у существительных твердой разновидности старого 2 склонения (*ŏ) (***столы, рабы***) и у слов, склонявшихся ранее по 3 (*ŭ), 4(*ĭ), и 5 (*ū) типам (***волы, чины, гости, пути, дни, камни***), оно восходит к форме В.п. соответствующего склонения, а у существительных мягкой разновидности бывшего 2 склонения (*jŏ) и у двух слов твердой (***сосед, черт***) - к форме И.п. (кони, соседи). Заметим, что два указанных слова во множественном числе полностью перешли в мягкую разновидность.

Окончание *-Е* сохранили бывшие слова склонения *ū на ***-анин,*** исконно имевшие "усеченный" суффикс в формах множественного числа: ***крестьяне, горожане, северяне.***

Окончание -А/Я у существительных мужского рода возникло под влиянием форм двойственного числа: ***берега, бока, леса, века***. Эти формы встречаются в текстах, начиная с XV в., но впервые отмечены в "Российской грамматике" М.В.Ломоносова: "Некоторые вместо *Ы* или *И* в окончании именительного множественного принимают *А:* ***берегъ ,береги и берега; лугъ, луги и луга, лѣсъ, лѣсы и лѣса; островъ, островы и острова; снѣгъ, снѣги и снѣга...***" (т. 7, с. 463). С тех пор формы с ударным *-А/Я* во множественном числе получают все большее распространение, особенно в разговорной и профессиональной речи: ***доктора, учителя, директора, погреба; тракторы и трактора, шоферы и шофера, лоцманы – лоцмана*** (проф.).

Формы множественного числа на *-ЬЯ* у существительных мужского и среднего рода (***братья, зятья., колья, деревья, перья*** и под.) возникли под

влиянием собирательных существительных типа *БРАТИЯ* (И.п. единств. числа) и *КОЛИЯ* (И.п. множеств. числа от КОЛИЕ). Эти слова (а также стража, дружина, мордва, меря и под.) выступали как выразители множества и постепенно проникли в парадигму множественного числа, либо полностью вытеснив исконные формы (***брат - братья, зять - зятья, перо - перья, колос - колосья***), либо вступив с ними в синонимические отношения (***листы - листья, корни - коренья, зубы – зубья, полена - поленья, дерева – деревья***).

Родительный падеж множественного числа имеет три синонимических окончания: нулевую флексию (***жен, стен, сапог, солдат***), флексию *-ОВ/-ЕВ* (***столов, домов, героев***) и флексию *-ЕЙ* (***коней, гостей, полей, дней***). Нулевая флексия для существительных I склонения (*ā), а также для слов мужского и среднего рода (бывшее склонение на *ŏ и *ū) является исконной, возникшей как результат падения редуцированных: ***жен, земель, рабынь, судей, чулок, мест, дел, имен, телят, небес***.

Окончание -ОВ/-ЕВ появилось в результате взаимодействия со склонением на *ŭ основы: ***домов, волов, стволов, стульев, боев, героев, перьев, деревьев***. Особенно активно и последовательно эта форма употреблялась в памятниках ХП-ХШ вв., вытесняя исконные формы на *-Ъ,* что способствовало разграничению омонимичных образований И.п. единственного числа и Р.п. множественного числа.

Окончание -ЕЙ является исконным для существительных бывшего склонения *ĭ основ (***путей, гусей, гостей, степей)***, так как оно возникло фонетическим путем из *-ИИ* в процессе падения редуцированных. С ХШ в. новые окончания начинают проникать в систему существительных мужского и среднего рода мягкой разновидности: ***коней, сторожей, князей, юношей, морей, полей***.

Вопросы для самопроверки:

1. Какова ведущая тенденция в области формирования системы склонения в древнерусском языке?
2. Выделите частные процессы в системе склонения, происходившие под влиянием тенденции к унификации.
3. Назовите языковые законы, регулирующие действие тенденции унификации.
4. Сформулируйте сущность закона аналогии.
5. В чем особенности системы древнерусского склонения, унаследованной из общеславянского языка? Назовите основные типы.

РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИЯ ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ И МЕСТОИМЕНИЙ

ТЕМА: *История личных и неличных местоимений*

Термины:

Личные местоимения

Возвратное местоимение

Неличные местоимения
Указательные местоимения
Вопросительные местоимения
Отрицательные местоимения
Притяжательные местоимения
Определительные местоимения
Полные и краткие формы местоимений
Супплетивизм основ
Энклитические формы
Постфикс

Личные местоимения и их история

Древнерусские местоимения по своим грамматическим свойствам делились на две группы: личные местоимения и неличные местоимения.

К личным местоимениям относились местоимения I и 2 лица (язъ, я; ты) и возвратное местоимение (себе). Личные местоимения изменялись по числам и падежам, возвратное - по падежам, при этом у него отсутствовала форма И.п. В предложении личные местоимения употреблялись в качестве подлежащего и дополнения. Склонялись личные местоимения следующим образом:

	Единственное Ч.			**Множеств. Ч.**		**Двойств. Ч.**	
И	***язъ, я***	***ты***		***мы***	***вы***	***вѣ***	***ва***
Р	***мене***	***тебе***	***себе***	***насъ***	***васъ***	***наю***	***ваю***
Д.	***мънѣ, ми***	***тобѣ, ти***	***собѣ, си***	***намъ, ны***	***вамъ, вы***	***нама***	***вама***
В.	***мене, мя***	***тебе, тя***	***себе, ся***	***насъ, ны***	***васъ, вы***	***на***	***ва***
Т.	***мъною***	***тобою***	***собою***	***нами***	***вами***	***нама***	***вама***
М.	***мънѣ***	***тобѣ***	***собѣ***	***насъ***	***васъ***	***наю***	***ваю***

Древнерусские личные местоимения характеризуются следующими особенностями:

1) у местоимения 1 лица были 2 формы: более древняя ***язъ*** и более новая, появившаяся с утратой редуцированных, ***я.*** Кроме того, в текстах южнославянского типа нередко встречается форма ***АЗЪ*** (см. зачин Грамоты Мстислава);

2) при склонении личных местоимений наблюдается **супплетивизм основ** (ты – тебе; вы - васъ). Это различие сохраняется от праславянских форм;

3) в формах Д. и В. падежей личные местоимения имели две формы: **полную и краткую** (**энклитическую**). Энклитические формы не имели самостоятельного ударения и объединялись одним ударением с соседними словами.

В истории личных и возвратного местоимений произошли незначительные изменения:

1) утратились все формы двойственного числа;

2) формы Р.-В. падежа единственного числа ***МЕНЕ, ТЕБЕ СЕБЕ***

вытеснены формами ***МЕНЯ, ТЕБЯ, СЕБЯ***. Появление этой флексии *–Я* одни ученые объясняют воздействием энклитических форм ***МЯ, ТЯ, СЯ***, а другие – под влиянием форм существительных мужского рода типа ***КОНЯ***. Но старые формы ***МЕНЕ, ТЕБЕ, СЕБЕ*** устойчиво сохраняют южнорусские говоры.

Под влиянием процесса выравнивания (обобщения) основ произошла замена форм ***ТОБѢ, СОБѢ*** на ***ТЕБЕ, СЕБЕ***. Такой процесс раньше всего прошел в северорусских говорах, где к тому времени появились новые формы Р.-В. падежей - ***ТЕБЯ, СЕБЯ***.

Утрачиваются энклитические формы местоимений, так как и полные и энклитические формы начинают употребляться как под ударением, так и без ударения. Остатком энклитической формы местоимения ***СЕБЕ*** является постфикс (частица) – ***СЯ/СЬ*** в возвратных глаголах и глагольных формах: ***одеваться, одеваясь, одевавшийся.***

В других формах единственного числа и во всех формах множественного числа произошли фонетические изменения, связанные прежде всего с процессом падения редуцированных.

Неличные местоимения и их история

Неличные местоимения включали те же семантические разряды, что и в современном русском языке: указательные, притяжательные, вопросительные, относительные, определительные, отрицательные, неопределенные.

Неличные местоимения изменялись по родам, числам и падежам, согласуясь с именем существительным. В предложении они обычно могли быть определениями, указательные могли быть также подлежащим или дополнением. Все неличные местоимения склонялись по образцу указательных - по твердому или мягкому варианту.

Рассмотрим **твердый вариант:**

Единственное Ч.				**Множественное Ч.**			**Двойственное Ч.**			
	м.р.	ср.р.	ж.р.	м.р.	ср.р.	ж.р.		м.р.	ср.р.	ж.р.
И.	***тъ***	***то***	***та***	***ти***	***та***	***ты***	И.–В.	***та***	***тѣ***	***тѣ***
Р.	***того***		***тѣ***	***тѣхъ***			Р.–М.	***тою***		
Д.	***томоу***		***тои***	***тѣмъ***			Д.–Т.	***тѣма***		
В.	***тъ***	***то***	***тоу***	***ты***	***та***	***ты***				
Т.	***тѣмъ***		***тою***	***тѣми***						
М.	***томь***		***тои***	***тѣхъ***						

По твердому варианту склонялись местоимения ***ОНЪ (ОНА, ОНО), ОВЪ (ОВА, ОВО), САМЪ (САМА, САМО), ТАКЬ (ТАКА, ТАКО), КАЖДЪ (КАЖДА, КАЖДО), КОТОРЪ (КОТОРА, КОТОРО), ИНЪ (ИНА, ИНО),***

КЪТО.

По мягкому варианту склонялись местоимения ***И (IE, IA), СЬ (СЕ, СИ), МОИ (МОIE, МОIA), НАШЬ (НАШЕ, НАША), ЧИИ (ЧИ1Е, ЧИIA), ВЬСЬ (ВЬСЕ, ВЬСIA), ЧЬТО*** и под.

Единственное Ч.				**Множественное Ч.**			**Двойственное Ч.**			
	м.р.	ср.р.	ж.р.	м.р.	ср.р.	ж.р.		м.р.	ср.р.	ж.р.
И.	***сь***	***се***	***си***	***си***	***ся***	***сѧ***	И.–В.	***сия***	***сии***	***сии***
Р.	***сего***		***сѣ***	***сихъ***			Р.–М.	***сею***		
Д.	***семоу***		***сеи***	***симъ***			Д.–Т.	***сима***		
В.	***сь***	***се***	***сю***	***сѧ***	***сия***	***сѧ***				
Т.	***симь***		***сею***	***сими***						
М.	***семь***		***сеи***	***сихъ***						

Вопросительные местоимения *КЪТО, ЧЬТО* не изменялись по родам и числам. При образовании падежной формы в них изменялась лишь первая часть *КЪ/ЧЬ*, а вторая часть - *ТО*, яв лялась неизменяемой частицей и выступала только в именительном падеже:

И.	***къто чьто***	***В.***	***кого чьто***
Р.	***кого чего***	***Т.***	***цѣмь чимь***
Д.	***комоу чемоу***	***М.***	***комь чемь***

В процессе исторического развития языка **в составе и склонении неличных местоимений произошел целый ряд изменений.**

1. Вместо старой формы указательного местоимения мужского рода ***ТЪ*** стала выступать более выразительная ***ТЪТЪ***, появившаяся в результате удвоения местоимения; после падения редуцированных она приобрела вид *ТОТ.*

2. Сократилось число указательных местоимений, к XVII в. были полностью утрачены формы местоимения ***СЕ, СЬ, СИ*** (их следы сохранились в выражениях: ***до сих пор, сию минуту, ни то ни се, ни с того, ни с сего, сейчас, сегодня***).

3. В значении, в котором прежде употреблялось местоимение ***СЬ*** (указание на первую степень близости к говорящему), стало употребляться местоимение ***ЭТОТ***, возникшее из местоимения *ТОТ* и указательной частицы *Э.*

Указательные местоимения *И [и], IE [е], IA* [я] утратили свои формы в И.п. (формы местоимений были омонимичны с союзом И и местоимением первого лица Я, что, очевидно, затрудняло процесс коммуникации. В дальнейшем они образовали одну парадигму с местоимениями ***ОНЪ, ОНА, ОНО***, утратившими свои формы косвенных падежей. Так возник супплетивизм основ при склонении современных местоимений ***ОН, ОНА, ОНО***. Само указательное местоимение ***ОН*** перешло в разряд личных,

сохранив оттенок указательного значения (лично-указательное местоимение 3 лица).

Еще в дописьменную эпоху местоимения ***И, ІЕ, ІА*** в косвенных падежах в сочетании с предлогами получили начальный звук ***н***: ***КЪ НЕМОУ, СЪ НЕЙ, ВЪ НЕМЬ*** и т.д. Это произошло в результате переразложения, когда под воздействием закона открытого слога конечный согласный ***н*** из предлогов ****кън, *вън, *сън*** перешел к местоимению. Позднее в русском языке начальное ***н*** стало употребляться по аналогии после любых предлогов: ***у него, возле них, от них*** и т.д.

В окончаниях Р.п. ед. ч. м.р. и ср.р. вместо звука ***г*** стали произносить звук ***в.*** Некоторые ученые объясняют это тем, что местоимения попали под влияние прилагательных, где этот переход произошел раньше. Современная орфография сохраняет традиционное написание этой формы.

В Р. п. ед. ч. жен. р. (***тоѣ, моеѣ***) по аналогии с другими падежами появилась форма ***ТОИ, МОЕИ***, а после падения редуцированных - ***ТОЙ, МОЕЙ***.

В И. п. мн. ч. появилась одна форма для всех трех родов Тѣ, как результат аналогичного воздействия косвенных падежей.

В парадигме **вопросительных местоимений *КЪТО, ЧЬТО*** начиная с XIV в. устраняются результаты II палатализации (***ЦѢМЬ)***, отвердевает конечный согласный ***м',*** по аналогии с твердой разновидностью возникает новая форма у местоимения ***ЧЬТО*** в Т.п.: ***кем, чем***.

Полностью **утратились формы вопросительного местоимения *КОИ (коего, коему*** и т. д). Остатками его можно считать слово *"кой"* в выражении *"на кой черт !",* а также частицу *КОЕ-* в неопределенных местоимениях и наречиях: ***кое-что, кое-где, кое-как*** и под.

ТЕМА 5: История имен прилагательных. Именные и местоименные имена прилагательные. История форм сравнительной степени

Термины:
Лексико-грамматические разряды
Качественные прилагательные
Относительные прилагательные
Притяжательные прилагательные
Именные прилагательные (краткие)
Местоименные прилагательные (полные)
Именной тип склонения
Местоименный тип склонения
Степень сравнения
Формы сравнительной степени
Формы превосходной степени
Аналитический способ образования форм
Синтетический способ образования форм

Разряды и грамматические категории древнерусских прилагательных

Имена прилагательные в ДРЯ обладали теми же грамматическими категориями, что и в СРЯ. В зависимости от характера выражаемого признака они делились на 3 основных разряда: качественные, относительные и притяжательные.

Все прилагательные имели краткую (именную) и полную (местоименную) формы, изменялись по родам, числам, падежам, согласуясь с определяемым существительным, в предложении выступали в роли определения или именной части сказуемого. Ср.: ***добръ воинъ – добры воинъ, каменъ теремъ – каменыи теремъ, красно сълньце - красное сълньце, роусьска земля – роусьская земля, къняжь моужь – къняжии моужь.*** Качественные прилагательные имели степень сравнения, поскольку они обозначают такой признак, который может содержаться в предмете в большей или меньшей степени.

Особо следует сказать о притяжательных прилагательных. Они образовывались в ДРЯ от имен существительных с помощью суффиксов -*ОВЪ/-ЕВЪ* (***велесовъ внуче, Никифоровъ дворъ),-ИНЪ (гордятинъ дворъ, свистъ звѣринъ),*** праславянского суффикса *j, который еще в общеславянскую эпоху смягчил предшествующий согласный (***Володимирь сынъ, соудъ Ярославль, митрополичь манастырь, къняжь моужь, дъчерь Мьстиславлю).*** Такие притяжательные прилагательные широко употреблялись в русском языке вплоть до XVII в. В настоящее время прилагательные с древним суффиксом *j полностью вышли из употребления во всех славянских языках, их следы можно обнаружить в названиях городов: ***Ярославль, Переяславль, Перемышль, Владимир***. Прилагательные с суффиксами -*ОВ/-ЕВ, -ИН* сохранились в СРЯ как притяжательные прилагательные (***сестрина книга, мамин шарф, папины очки, отцов блокнот***) и как собственные имена - фамилии и географические названия (***Иванов, Митрофанов, Пушкин, Синицын, Киев, Иваново***).

Именные (краткие) прилагательные и их история

Именные формы прилагательных были более древними, чем местоименные. Как предполагал Л.П.Якубинский, они развились из существительных, обозначающих тот или иной признак предмета. Поэтому краткие прилагательные склонялись по образцу существительных (по твердой или мягкой разновидности): прилагательные женского рода - по склонению *ā основ, прилагательные мужского и среднего - по склонению*ŏ основ:

	Единственное Ч.		
	ж.р	***м.р***	***ср.р.***
	мала къняжа	***малъ къняжь***	***мало къняже***

	малы кънѧжѣ	***мала кънѧжа***	
	малѣ кънѧжи	***малоу кънѧжю***	
	малоу кънѧжю	***малъ кънѧжь***	***мало кънѧже***
	малою кънѧжею	***малъмь кънѧжьмь***	
	малѣ кънѧжи	***малѣ кънѧжи***	

	Множественное Ч.		
	ж.р	***м.р***	***ср.р***
И.	***малы кънѧжѣ***	***мали кънѧжи***	***мала кънѧжа***
Р.	***малъ кънѧжь***	***малъ кънѧжь***	***малъ кънѧжь***
Д.	***маламъ кънѧжамъ***	***маломъ кънѧжемъ***	***маломъ кънѧжемъ***
В.	***малы кънѧжѣ***	***малы кънѧжѣ***	***мала кънѧжа***
Т.	***малами кънѧжами***	***малы кънѧжи***	***малы кънѧжи***
М.	***малахъ кънѧжахъ***	***малѣхъ кънѧжихъ***	***малѣхъ кънѧжихъ***
	Двойственное Ч.		
И.-В.	***малѣ кънѧжи***	***мала кънѧжа***	***малѣ кънѧжи***
Р.-М	***малоу кънѧжю***	***малоу кънѧжю***	***малоу кънѧжю***
Д.-Т.	***малама кънѧжама***	***малома кънѧжема***	***малома кънѧжема***

История кратких прилагательных

У кратких прилагательных постепенно утрачивается функция определения (с XII-XIII в. она закрепляется за полными прилагательными), в связи с этим они редко употребляются в косвенных падежах, что постепенно приводит к утрате этих форм. Краткие прилагательные стали использоваться лишь для выражения именной части сказуемого: ***ветер свеж, утюг горяч***. У них сохранилась лишь форма И.п., причем во множественном числе выработалась единая форма для всех трех родов на -Ы/-И: ***горяч, горяча, горячо, горячи.*** Формы косвенных падежей кратких прилагательных сохранились в настоящее время в некоторых устойчивых выражениях, в фольклоре: ***средь бела дня, по белу свету, лиха беда начало, мал мала меньше, чисто поле, красна девица*** и под.

От кратких прилагательных следует отличать усеченные формы полных прилагательных, широко употреблявшихся в поэзии XVIII-XIX вв.: ***Поля покрыла влажна ночь (***Лом.); ***Люблю я в летний день. Бродить один с тоскою, Встречать вечерню тень Над тихою рекою. И с сладостной слезою В даль сумрачну глядеть*** (Пушкин).

Полные (местоименные) прилагательные и их история

Полные (местоименные, членные) прилагательные образовались еще в праславянскую пору от кратких (именных) прилагательных путем присоединения к ним указательных местоимений *И, ІА, Е* (в соответствии с родом). Первоначально указательные местоимения выражали ГЗ определенности,
как артикль в современных западноевропейских языках: указательные местоимения употреблялись в постпозиции к прилагательному и указывали на ранее упомянутый предмет. Постепенно местоимение закрепилось за прилагательным, а прилагательное с местоимением получило атрибутивную функцию.

Процесс присоединения местоимений к прилагательному происходил медленно. Первоначально при склонении полного прилагательного изменялись обе части - краткое прилагательное и местоимение: ***добръ+и, добра его, доброу+емоу*** и т.д. Поэтому склонение полных прилагательных называется местоименным. Позднее, в результате длительного процесса приспособления форм краткого прилагательного и местоимения друг к другу (***добра + его > добраего > добрааго > добраго***) и уподобления формам указательного местоимения *ТЪ (ТО, ТА)* склонение полных прилагательных приобрело следующий вид:

ТВЕРДЫЙ ВАРИАНТ

	Единственное Ч.			**Множественное Ч.**		
	м.р.	***ж.р.***	***ср.р.***	***м.р.***	***ж.р.***	***ср.р.***
И.	***новыи***	***новое***	***новая***	***новии***	***новая***	***новы ѣ***
Р.	***нового***		***новы ѣ(-о ѣ)***	***новыихъ***		
Д.	***новомоу***		***новой***	***новыимъ***		
В.	***новыи***	***новое***	***новоую***	***новы ѣ***	***новая***	***новы ѣ***
Т.	***новымь***		***новою***	***новыими***		
М.	***новомь***		***новои***	***новыихъ***		

МЯГКИЙ ВАРИАНТ

	Единственное Ч.			**Множественное Ч.**		
	м.р.	***ж.р.***	***ср.р.***	***м.р.***	***ж.р.***	***ср.р.***
И.	***синии***	***синее***	***синяя***	***синии***	***синяя***	***син ѣѣ***
Р.	***синего***		***син ѣѣ(-е ѣ)***	***синиихъ***		
Д.	***синемоу***		***синеи***	***синиимъ***		
В.	***синии***	***синее***	***синяя***	***син ѣѣ***	***синяя***	***син ѣѣ***
Т.	***сиинимь***		***синею***	***синиими***		
М.	***синемь***		***синеи***	***синиихъ***		

	Двойственное число
	ТВЁРДЫЙ ВАРИАНТ

И.	***новая***	***новѣи***	***новѣи***
Р.	***новоую***		
Д.	***новыима***		
	МЯГКИЙ ВАРИАНТ		
И.	***синяя***	***синии***	***синии***
Р.	***синюю***		
Д.	***синима***		

Формы полных прилагательных сохранились почти без изменения до наших дней. Новые формы появились в следующих случаях:

1) в И.п. ед.ч., м.р. исконно было окончание *-ЫИ/-ИИ* с редуцированными ***ы, и*** .В процессе падения редуцированных эти звуки, будучи в сильной позиции, прояснились в гласные ***[о]*** и ***[е***]: ***бодрыы > бодрой, синии > синеи***. Позднее такое произношение сохранилось лишь под ударением (***молодой, боевой***), а в безударном положении в устной речи произошла редукция (***высок[ъй], тих[ъй], скучн[ъи***] и под.), в орфографии же закрепилось старославянское написание *-ЫЙ/-ИЙ* (***высокий, тихий, скучный, зеленый***);

2) в Р.п. ед.ч. прилагательных м.р. и ср.р. была флексия *-ОГО/-ЕГО*, но начиная с XV в. в памятниках отмечается новое окончание *-ОВО/-ЕВО*. Такое произношение является нормативным и для современного литературного языка, появление звука [***в***] объясняют двояко: а) звук ***[г]*** между двумя гласными был фрикативным и исчез (**ого > оо**), а вместо него появился близкий по образованию к гласному ***[о]*** звук [***в***]: ***нового > новоо > нововo*** (фонетическое объяснение); б) считают, что звук [***в]*** появился у полных прилагательных по аналогии с притяжательными прилагательными в Р.п. единственного числа: ***тела отцова, Петрова, Иванова*** (морфологическое объяснение). Окончание ***-ОГО/ -ЕГО*** стало единым после орфографической реформы 1917 г., а до этого оно употреблялось только под ударением, в безударном же положении - окончание ***-АГО/-ЯГО***, восходящее к старославянскому языку (***новаго стола, синяго моря***);

3) утратились родовые различия в И.-В. падеже мн.ч. (по аналогии с формами косвенных падежей), установились единые окончания *-ЫЕ/-ИЕ*, восходящие к окончаниям женского рода. Правда, в орфографии вплоть до реформы 1917 г. в этой форме сохранялись два окончания: *-ЫЕ/-ИЕ* - для мужского рода, *-ЫЯ/-ИЯ* - для женского и среднего рода (эта система окончаний установилась в XVIII в. в результате длительных споров, происходивших между Тредиаковским и Ломоносовым);

4) во всех остальных формах произошли фонетические изменения, связанные со стяжением (***добрыихъ > добрых***) и падением редуцированных (***добромъ > добром***).

История форм сравнительной степени прилагательных

ДРЯ унаследовал из праславянского языка краткую и полную формы сравнительной степени и способы их образования. Краткие формы

сравнительной степени образовались от основы прилагательного с помощью двух
суффиксов: более древнего ***jьs***- (для ср.р. - ***jes***) (в др.р. - ***ьш, - еш***) и более нового *ě***jьs**- (др. р. -***ѣиш)***. При этом в И.п. ед.ч. м.р. и ср.р. конечный согласный звук суффикса отсутствовал (по закону открытого слога). Суффикс ***jьs***- присоединялся к небольшому числу односложных основ, одновременно смягчая предшествующий согласный (прилагательные с суффиксом *-0К-*, *-ЪК-* образовывали такие формы без этого суффикса): ***ширьи, шире, ширьши; выщьи, выше, вышьши; тоужи, тоуже, тоужьши.*** С суффиксом -***ѣИШ***- образовывались краткие формы сравнительной степени от всех качественных прилагательных: ***новѣи, новѣе, новѣиши; высочѣи, высочѣе, высочѣиши.*** Склонялись краткие формы сравнительной степени по мягкому варианту именного склонения (формы ж.р. - по *ā основам, м.р. и ср.р. – по *ŏ основам).

	Единственное Ч.			**Множественное Ч.**		
	м. р.	**ср. р.**	**ж. р**	**м. р.**	**ср. р**	**ж. р.**
И.	***вышеи***	***выше***	***вышьши***	***вышьше***	***вышьша***	***вышьшѣ***
Р.	***вышьша***		***вышьшѣ***	***вышьшь***		***вышьшь***
Д.	***вышьшоу***		***вышьши***	***вышьшемъ***		***вышьшамъ***
В.	***вышьшь***	***выше***	***вышьшоу***	***вышьшѣ***	***вышьша***	***вышьшѣ***
Т.	***вышьшьмь***		***вышьшею***	***вышьши***		***вышьшами***
М.	***вышьши***		***вышьши***	***вышьшихъ***		***вышьшахъ***

	Двойственное число		
	м. р.	**ср. р.**	**ж. р.**
И.-В.	***вышьша***	***вышьши***	***вышьши***
Р.-М	***вышьшоу***	***вышьшоу***	
Д.-Т.	***вышьшема***	***вышьшама***	

Со временем формы краткой сравнительной степени утратили функцию определения и, как следствие, перестали склоняться и изменяться по родам. Установилась единая форма сравнительной степени на-*ЕЕ(ЕЙ*) и -*Е* (после шипящих), восходящая к форме И.п. единственного числа среднего рода: ***более, старее, выше, ниже, тоньше***.

Полные формы сравнительной степени образовывались из краткой путем присоединения указательного местоимения *И* (*ІА, ІЕ*) в соответствующей форме (как и полные прилагательные положительной степени): ***добрѣишии, добрѣишее, добрѣишая***. Склонялись они по мягкому варианту местоименного склонения.

Полные формы сравнительной степени сохранили свою функцию определения и свое склонение, но изменили грамматическое значение: получили статус форм превосходной степени (в древнерусском языке

значение превосходной степени выражалось лексически с помощью слов ***вельми, очень, самый*** или приставок ***наи-, пре-: вельми добръ, прѣдобръ***). В современном русском языке сравнительное значение усматривается еще в таких словах, как ***больший, меньший, лучший, худший***. В языке XIX в. встречаем архаичные формы сравнительной степени прилагательные: ***Вкусная уха и еще вкуснейшие пироги*** (Кр.).

Вопросы для самопроверки:

1. Как образовались первичные (именные) прилагательные? Каковы особенности их склонения?
2. Как образовались полные (местоименные) прилагательные? Каковы особенности их склонения?
3. Каковы особенности функционирования кратких и местоименных прилагательных?
4. Почему утратились краткие прилагательные?
5. Какие разряды прилагательных существовали в древнерусском языке?
6. Какие формы сравнительной степени характерны для древнерусского языка? Какова история их образования?.
7. Какие изменения происходили в системе форм сравнительной степени?
8. Каким способом образовались полные формы сравнительной степени?
9. Какие известны способы образования форм превосходной степени?

РАЗДЕЛ 3. ИСТОРИЯ ГЛАГОЛА И ЕГО ФОРМ

ТЕМА: История глагола. Формы настоящего и будущего времени и их история

Термины:

Классы глаголов
Тематические глаголы
Нетематические глаголы
Наклонение, вид, время, лицо, число
Переходные и непереходные глаголы
Настоящее время
Будущее время
Перфект
Имперфект
Плюсквамперфект
Аорист
Причастие
Деепричастие
Супин
Инфинитив

Основные грамматические категории и формы древнерусского глагола

Глагол во всех его формах в плане семантическом обозначает действие

или состояние: ***бежать – бегать – бегу – беги, строить – построить – построенный, худеть – похудеть – худеет – похудевший*** и т. п. Лексическая семантика глагола может быть выражена и именем (ср. ***бег, пробег, беготня***), но в отличие от имени глагол представляет **действие как процесс**, **охарактеризованный с точки зрения времени и реальности его осуществления**. Эти характеристики глагол приобретает с помощью грамматических категорий вида, времени и наклонения, которые являются специфически глагольными, противопоставляющими глагол как часть речи именам и обеспечивающими ему роль коммуникативного центра высказывания.

Древнерусские глаголы характеризовались категориями вида, наклонения, времени, лица, числа. Они могли быть переходными и непереходными.

Залоговые отношения были слабо выражены: значение направленности действия на субъект передавалось с помощью возвратного местоимения ***СЕБЕ*** в форме В.п. (***СЯ***), которое не было закреплено за глаголом, а могло находиться перед ним или даже отделено от глагола другими словами: ***"… и видѣ ту люди сущая. како есть обычаи имъ. и како ся мыють. хвощют ся*** (Лавр. Лет). Более отчетливо залоговые значения передавались формами действительных и страдательных причастий. Подвижность возвратного местоимения (частицы) сохранялась долго, вплоть до XVII в.: ***"с воры ся ему не водити***" (Гр. 1615 г.). Но уже со второй половины XIV в. появляются примеры, свидетельствующие о слиянии местоимения с глаголом и превращении его в возвратную частицу (редукция до нуля гласного в форме возвратного местоимения, примыкающей к глагольной форме на гласный): ***оучинилосъ*** (Новг. гр. 1373 г.), ***проситись на извозъ*** (Гр. 1399 г.). К XVIII в. объединение возвратной частицы с глагольной формой становится нормой русского литературного языка.

Недостаточно развитой была в ДРЯ и **категория вида**, хотя основное видовое различие СРЯ - различие совершенного и несовершенного видов - начало складываться еще в праславянский период. (термин А.А.Потебни): мгновенность и длительность (***тълкнути - тълкати***), постепенный переход из одного состояния в другое (***съхнути, вянути, вязнути***), направленность и ненаправленность движения (***вести - водити, лѣзти,- лазити; летѣти - лѣтати*** и под. Именно на этих смысловых

Более древними являются различия степеней длительности отношениях и сложились в поздний праславянский период современные видовые различия предельности и непредельности действия. Раньше всего видовые различия формировались в сфере приставочных глаголов, а затем распространились на бесприставочные. При этом основным способом образования совершенного вида от несовершенного стали приставки (***летѣти - прилетѣти; дѣлати – съдѣлати***), а несовершенного от совершенного - суффиксы (***оубити – оубивати, показати - показывати, съставляти - съставливати***).

Для ДРЯ характерна разветвленная **система форм времени**: 4 формы прошедшего времени (аорист, имперфект, перфект, давнопрошедшее время), I форма настоящего времени и 3 формы будущего времени.

В ДРЯ было **три наклонения**: изъявительное, сослагательное (условное) и повелительное. В изъявительном наклонении глаголы характеризовались формами времени, лица и числа, в сослагательном и повелительном - формами лица и числа. Все глагольные формы различаются как спрягаемые (формы наклонения, времени, лица и числа) и неспрягаемые. Среди неспрягаемых форм выделялись склоняемые (причастие) и несклоняемые (инфинитив и супин).

Все спрягаемые глагольные формы делились на простые и сложные. Как и в старославянском языке, простыми были формы аориста, имперфекта, настоящего и будущего простого времени, повелительного наклонения, сложными - формы перфекта, давнопрошедшего времени (плюсквамперфекта), будущего сложного первого, будущего сложного второго, сослагательного наклонения.

Спрягаемые и неспрягаемые формы глагола образовывались от одной из двух основ – основы настоящего времени или основы инфинитива. В зависимости от характера основы настоящего времени различаются 5 классов глаголов: 4 – тематических, 1 – нетематический класс.

Формы настоящего времени глаголов и их история

Древнерусские глаголы настоящего времени (как и старославянские) имели два спряжения: тематическое и нетематическое.

В тематическом спряжении основы настоящего времени имели гласные ***Е*** или ***И,*** предшествовавшие окончанию (в современном русском языке это глаголы 1 и 2 спряжения).

Спряжение глаголов в настоящем времени:

	Единственное Ч.	**Множественное Ч.**	**Двойственное Ч.**
1 л.	***идоу хвалю***	***идемъ хвалимъ***	***идевѣ хваливѣ***
2 л.	***идеши хвалиши***	***идете хвалите***	***идета хвалита***
3 л.	***идеть хвалить***	***идоуть хвалять***	***идета хналита***

К **нетематическим относились** глаголы ***быти, дати, ѣсти, вѣдѣти, имати***. Они имели **архаичный тип спряжения**:

Лицо	**Единственное Ч.**	**Множественное Ч.**	**Двойственное Ч.**
1 л.	***есмь дамь имамь***	***есмъ дамъ имамъ***	***есвѣ давѣ имавѣ***
2 л.	***еси даси имаши***	***есте дасте имате***	***еста даста имата***
3 л.	***есть дасть имать***	***соуть дадять имоуть***	***еста даста имата***

Изменения в системе форм настоящего времени имеют в основном фонетический характер (тематические глаголы):

1) в связи с падением редуцированных утратился ***Ъ*** в окончании 1 л.

мн. ч. и ***И*** в окончании 2 л. ед. ч.;

2) отвердел звук ***Шʻ*** во 2 л. ед. ч. (хотя буква Ь сохраняется как грамматический показатель формы 2 л.);

3) во 2-м и 3-ем л. ед. ч. и в 1-м и 2-м л. мн. ч. под ударением вместо ***Е*** появляется ***О (Ё*)**: ***идёшь, идёт, идём*** (как результат 3-ей лабиализации или по аналогии).

В формах 3 л. ед. и мн. ч. конечное *ТЬ* заменилось *ТЪ (Т),* т. е. произошло отвердение конечного согласного (хотя и неповсеместно). Вопрос о причинах такого изменения разными учеными толкуется по-разному. Так академик С.П. Обнорский видит здесь грамматический процесс. Развивая мысли Ф.Ф.Фортунатова о происхождении старославянского -*ТЪ*, он полагал, что *ТЬ* и *ТЪ* являются старыми указательными местоимениями, которые употреблялись при формах глагола типа *ИДЕ, ПИШЕ,* придавая им значение определенности.

Позднее этот формант присоединился к глаголу и превратился в универсальный показатель значения 3 лица. Эту точку зрения поддержали П.С.Кузнецов, В.В.Иванов, К.В.Горшкова. Фонетическое объяснение представлено в трудах А. И. Соболевского, А. А. Шахматова, которые считают, что отвердение согласного связано с падением редуцированных (тем более, что в памятниках новая форма появляется с XIV в.).

Нетематические глаголы претерпели следующие изменения. Глагол ***вѣдѣти*** изменил форму инфинитива на ***вѣдати*** и перешел в тематическое спряжение. Глагол ***имати*** сблизился с ***имѣти*** и тоже попал под влияние глаголов 3 класса, стал спрягаться по I спряжению. Более частотные глаголы ***дати, ѣсти*** сохранили древнерусскую форму 1 л. ед. ч. : дам, ем, а также форму 3 л. ед. ч.: ***даст*** (из ***дасть***), ***ест*** (из ***есть***). Во множественном числе они полностью перешли в тематическое спряжение. Глагол ***быти*** в целом утратил свое спряжение и сохранил только наиболее частотные формы 3 л. ед. и мн. ч.: ***есть, суть.***

Общими изменениями у глаголов настоящего времени являются также утрата форм двойственного числа и переразложение на границе основы и окончания: тематический гласный *Е/И* отошел от основы к окончанию. Важно также отметить дифференциацию значений настоящего и будущего времени, происшедшую в формах настоящего времени, а формы настоящего времени от глаголов совершенного вида приобрели значение будущего времени, поскольку совершенный вид не может обозначать такое действие, которое происходит в момент речи. Процесс этот начался еще в дописьменную эпоху, поэтому в ДРЯ уже выделяют формы будущего простого времени.

Формы будущего времени и их история

Изначально в ДРЯ были только сложные формы будущего времени: будущее сложное первое, обозначавшее абсолютное будущее время, и будущее сложное второе, обозначавшее относительное (предбудущее) время.

Древнерусские памятники дают примеры **абсолютного будущего времени** от глаголов обоих видов со вспомогательными глаголами ***ХОЧУ, НАЧЬНУ, ПОЧЬНУ, ИМАМЬ***, иногда ***-БУДУ***: ***Имам тА побѣдити*** (Лавр.л.) ***Оуже хочемъ померети от глада, а от князя помочи нету*** (Лавр.л,); ***Аже будетъ русину товаръ имати на немчини ... а рубежа не дѣяти*** (Смол.гр.). Отличительная особенность этих форм - наличие модальных оттенков, передававшихся формами вспомогательного глагола.

При образовании форм **будущего сложного первого** основной глагол стоял в инфинитиве, а вспомогательный - в одной из форм настоящего времени (будущего простого): ***начьну писати, начьнеши писати, начьнеть писати*** и т.д.; ***боуду имати, боудеши имати, будеть имати***.

Будущее сложное второе употреблялось в придаточных предложениях с условной семантикой и имело значение "случится, окажется, обнаружится в будущем". Образовывалась эта форма путём сочетания глагола ***БЫТИ*** в будущем времени (***буду, будеши, будеть*** и т.д.) и причастия на ***-Л-*** основного глагола: ***Пакы ли боудеть что татебно коупилъ въ търгоу ... то выведеть свободьна моужа дв. или мытника*** (Рус.пр.).

История форм будущего времени тесно связана с формированием категории вида. Прежде всего произошла дифференциация грамматических значений формы настоящего времени: формы настоящего времени от основ несовершенного вида постепенно закрепили за собой значение только настояего времени, а формы настоящего времени от основ совершенного вида (эти основы фиксируют внимание на временной границе действия, что для момента речи неактуально) стали выступать в значении будущего (нейтрального) времени. Эти отношения основ и форм были отражены уже в первых русских грамматиках. Окончательное формирование современных форм будущего простого времени относят к ХУ11 веку, когда оно чётко отделилось от настоящего времени. Но колебания в употреблении формы настояще-будушего времени сохранялись ещё долго. Сравните у А. С. Пушкина: ***Увы! на жизненных браздах Мгновенной жатвой поколенья Восходят, зреют и падут, Другие им вослед идут*** (Е.О.). Закрепление за формами типа ***несу, читаю*** только значения настоящего времени выдвигало настоятельную необходимость образования особой формы "нейтрального", абсолютного будущего времени глаголов несовершенного вида. «Поиск» шёл в пределах имеющейся модели "вспомогательный глагол + инфинитив". Но необходим был такой вспомогательный глагол, который был бы свободен от собственного лексического значения. Первоначально таким глаголом стал ***ИМУ,*** который закрепился в украинском языке и ряде северных говоров: ***иму робить, лен имеем связывать*** (из говоров); ***А язъ иму московские суды судити*** (Моск.гр. XIV в.). Позднее в русском языке в этой роли начинает употребляться глагол ***БУДУ***, который и закрепляется в качестве литературной нормы.

Будущее сложное второе было утрачено полностью, а значение его стало передаваться лексическими способами. Судьба этой формы была

связана с тем, что причастие на ***-Л-*** стало восприниматься как форма прошедшего времени.

Вопросы для обсуждения:

1. Назовите тематические классы глаголов и их основные особенности.
2. Назовите нетематические глаголы и особенности их спряжения.
3. Какие преобразования происходили в системе спряжения глаголов настоящего времени?
4. Каким путем образовались формы будущего времени?
5. Каково грамматическое значение будущего сложного второго?
6. Как образовалось будущее сложное?
7. Каковы причины образования будущего сложного?

ТЕМА: История глагола. История форм прошедшего времени, причастий и деепричастий. Именные отглагольные формы

Термины

аорист
простой аорист
сигматический аорист
имперфект
плюсквамперфект
перфект
деепричастие
причастие

В ДРЯ было две формы простого прошедшего времени: аорист и имперфект. **Аорист** - одна из самых распространенных в древнерусской письменности форм прошедшего времени. Она обозначала действие, целиком отнесенное в прошлое и представляемое как единичный, нерасчлененный или краткий акт. Это значение ограничивает преимущественное образование аориста от основ совершенного вида (хотя были возможны формы аориста и от основ несовершенного вида: ***идоша, цѣловаша***). Как известно, в славянских языках аорист встречается в двух разновидностях: **простой и сигматический.**

В ДРЯ был только сигматический аорист. Он образовывался от основы инфинитива двумя способами: I) если основа оканчивалась на гласный звук, то личные окончания присоединялись к ней непосредственно, а 2-е и 3-е лицо единственного числа формально были равны основе инфинитива: ***ходити - ходихь, ходи, ходиша; знати - зна, знахомъ, знаша***; 2) если основа оканчивалась на согласный, то личные флексии присоединялись к ней с помощью соединительной гласной ***0***, а 2-е и 3-е лицо единственного числа имели флексию ***Е***: ***нести - несохъ, несе; вести – ведохъ, веде.***

Спряжение аориста (тематические глаголы)

	Единственное Ч.	**Множественное Ч.**
1л.	***ловихъ везохъ рекохъ***	***ловихомъ везохомъ рекохомъ***

2л.	***лови везе рече***	***ловисте везосте рекосте***
3л.	***лови везе рече***	***ловиша везоша рекоша***
	Двойственное число	
I л	***ловиховѣ везоховѣ рекоховѣ***	
2-3 л	***ловиста везоста рекоста***	

Спряжение нетематического глагола БЫТИ

	Единственное Ч.	**Множественное Ч.**	**Двойственное Ч.**
1 л.	***быхъ***	***быхомъ***	***быховѣ***
2 л	***бы***	***бысте***	***быста***
3 л.	***бы***	***быша***	***быста***

• **Имперфект** является простым прошедшим временем, обозначавшим прошедшее действие, полностью отнесенное к прошлому, длительное и мыслимое как неограниченное во времени или повторяющееся без ограничения этой повторяемости. Такое значение имперфекта определяло его преимущественное образование от основ несовершенного вида. Встречается преимущественно в древнерусских книжно-литературных текстах.

Имперфект был унаследован от общеславянского языка всеми славянскими языками. Но в ДРЯ, точнее - в живой разговорной речи, к моменту появления письменности он не сохранился. Поэтому формы имперфекта не встречаются в грамотах и разного рода записях, которые писались на чистом древнерусском языке, но он обычен в церковной литературе, в летописях, в художественных текстах (видимо, под влиянием старославянского языка).

Имперфект образовывался от основы инфинитива способами:

I) если основа инфинитива оканчивалась на согласный, то к ней присоединялся суффикс **-ѣах-** и личные окончания: идти - ид-**ѣах**-ъ; 2) если основа оканчивалась на гласные **ѣ, *А***, то в образовании$_{г}$ участвовал только суффикс-**ах** -: видѣ>ти – видѣ –**ах**-ъ, знати – зна –**ах**-ъ; 3) если основа инфинитива оканчивалась на гласный ***И***, то выступал суффикс - **аа-**, при этом ***И*** перед гласным переходил в ***j***, который, в свою очередь, смягчал предшествующий согласный: *ходити -> хож**аах**ъ, ловити - ловл**яах**ъ*. На русской почве эти общеславянские формы имперфекта претерпели стяжение гласных: *нес**ѣах**ъ - нес**ях**ъ; зн**аах**ъ - зн**ах**ъ.*

Спряжение имперфекта (глаголы *ИДТИ, ХОДИТИ, БЫТИ*)

	Единственное Ч.	**Множественное Ч.**
1л.	***идяхъ хожахъ бяхъ***	***идяхомь хожахомь бяхомъ***
2л.	***идяше хожаше бяше***	***идясте хожасте бясте***
3л.	***идяше хожаше бяше***	***идяхоу(ть) хожахоу(ть) бяхоу(ть)***
	Двойственное число	

I л	*идохов҃*	*хожахов҃*	*бяхов҃*
2-3 л	*идоста(шета)*	*хожаста(шети)*	*бяста(шета)*

В процессе развития русского языка простые формы прошедшего времени были утрачены. Раньше всего утрата произошла в живой разговорной речи, позднее - в системе книжно-литературного языка. Так, формы имперфекта не зафиксированы ни в одном памятнике, отражающем живую разговорную речь восточных славян, а формы аориста ещё встречаются до 12 – 13 вв. В книжно-литературном языке простые формы прошедшего времени дожили вплоть до 18 в., (в литературных текстах 12 века формы аориста составляют 80% всех употреблений прошедших времён).

Остаточным явлением в современном русском языке можно считать частицу ***БЫ*** (***сказал бы, сделал бы***), восходящую к форме 2-3 лица аориста от глагола ***быти***, и междометие ***ЧУ*** (2-3 лицо аориста от глагола ***чути***). Некоторые учёные предполагают форму аориста в современных формах, обозначающих мгновенное действие: хвать, прыг, стук, щёлк, верть. А. А. Шахматов назвал их мгновенным видом и возводил к древнерусскому аористу.

Сложные формы прошедшего времени и их история

В ДРЯ, как и в старославянском, было две сложных формы прошедшего времени: **перфект и давнопрошедшее время (плюсквамперфект).** По своему выражению сложные формы противопоставлены простым как формы относительного прошедшего времени: входящая в них форма на -Л- передаёт значение предшествования.

Перфект всегда был связан с моментом речи: обозначал состояние, наблюдающееся в момент речи и являющееся результатом совершенного в прошлом действия (Ср. с современным значением глагола в конструкциях типа: ***Скала нависла над дорогой***). Такое значение перфекта отражает и его формальный состав: глагол *БЫТИ* в настоящем времени и действительное причастие прошедшего времени с суффиксом *–Л* - от спрягаемого глагола (***есмь далъ***). Причастие образовывалось от основы инфинитива путём присоединения к ней суффикса *–Л-* и родовых окончаний (в единственном числе - *Ъ, 0, А;* во множественном - *И, А, Ы),* т.е. оно изменялось по родам и числам. Вспомогательный глагол ***БЫТИ*** в форме настоящего времени в составе перфекта указывал на лицо и число, т.е. был носителем спряжения, а также указывал на то, что результат совершившегося в прошлом действия проявляется в настоящем (прошедшее результативное).

Формы перфекта являются абсолютно преобладающими в деловых и бытовых текстах (договорах, грамотах, жалобах, частных письмах и под.), а также употребляются в книжно-литературных текстах при передаче прямой речи.

Спряжение глаголов в перфекте

	Единственное Ч.	**Множественное Ч.**	**Двойственное Ч.**
1 л	*есмь зналъ (-а, -о)*	*есмъ знали(-ы,,-а)*	*есв҃ знала (҃, ҃)*

2 л	*еси*	*есте*	*еста*
3 л.	*есть*	*соуть*	*еста*

С течением времени, в связи с развитием категории вида и слиянием видового значения основы и временного значения формы, перфект начинает употребляться вместо аориста и имперфекта. Этому способствовало также то, что перфект одинаково образовывался как от глаголов со значением совершенного вида, так и от глаголов со значением несовершенного вида. Некоторую роль сыграл и такой факт, как совпадение форм 2 и 3 лица единственного числа в аористе и имперфекте и различение их в перфекте. С XI века начинают наблюдаться изменения и в составе перфекта (утрата форм вспомогательного глагола). Раньше всего утрачиваются формы 3 лица (См. в надписи на Тмутараканском камне 1068 года: ***Глѣбъ кнАзь мѣрилъ м(оре) по леду*** ...). Это связано с тем, что в предложении, где такая форма выступала в качестве сказуемого, всегда было подлежащее, указывающее на производителя действия, а значит, значение лица, передаваемое вспомогательным глаголом, было избыточным. Позднее утрачиваются и формы I и 2 лица вспомогательного глагола, их функцию начинают выполнять местоимения I и 2 лица. К XVIIIвеку перфект окончательно превращается в простую форму прошедшего времени, отличающуюся от других спрягаемых форм глагола отсутствием изменения по лицам. Произошли изменения и в самом причастии: утратились формы двойственного числа; во множественном числе осталась одна форма для всех 3-х родов, восходящая к форме мужского рода; у глаголов с основой на согласный в мужском роде единственного числа утратился суффикс -Л-: ***нес, вез, погиб***.

Плюсквамперфект обозначал такое прошедшее действие, которое предшествовало другому прошедшему действию. Поэтому его ещё называют давнопрошедшим (предпрошедшим) временем: ***И приде Ростовоу, и въ то врѣмА оумьрлъ бяше Михалко*** (Новг.л.).- И пришёл к Ростову, и к тому времени уже умер Михалко. Значение этой временной формы отражается в её структуре: глагол ***БЫТИ*** в одной из форм прошедшего времени (имперфект - ***бАхъ***, аорист - ***бѣхъ***, перфект – ***есмь былъ***) и краткое действительное причастие прошедшего времени с суффиксом ***-Л-***. Давнопрошедшее время, образованное с помощью перфекта глагола *БЫТИ,* - чисто русская форма.

Образцы спряжения глаголов в плюсквамперфекте:

Способ 1:

	Единственное Ч.	**Множественное Ч.**	**Двойственное Ч.**
1 л	***бяхъ писалъ (-а, о)***	***бяхомь писалн (-ы, -а)***	***бяховѣ писала(ѣ, ѣ)***
2 л	***бяше***	***бясте***	***бяста***
3 л.	***бяше***	***бяхоу (ть)***	***бяста***

Способ 2:

	Единственное Ч.	Множественное Ч.	Двойственное Ч.
1 л	*есмь быль ходилъ*	*есмъ были ходили*	*есвѣ была ходила*
2 л	*еси*	*есте*	*еста*
3 л.	*есть*	*соуть*	*еста*

История форм давнопрошедшего времени

Формы типа ***БЯХЪ ПИСАЛЪ*** или ***БѢХЪ ПИСАЛЪ*** очень рано исчезли вместе с утратой в разговорной речи имперфекта и аориста.

Русские формы плюсквамперфекта, образованные с помощью перфекта вспомогательного глагола, сохранялись вплоть до ХУ11 века, но уже с ХШ века в них начинают теряться личные формы вспомогательного глагола (***есмь былъ ходилъ – былъ ходидь***). В таком виде формы давнопрошедшего времени сохраняются в украинском языке, в части севернорусских говоров: ***у ей была болела голова.***

Остатками давнопрошедшего времени являются встречающиеся в русских сказках зачины типа жил-был, жили-были, а также сочетания частицы ***БЫЛО*** и прошедшего времени глагола, которые выражают действие, готовившееся в прошлом, но не осуществившееся или начавшееся в прошлом, но прерванное другим действием: ***чуть было не наступил, хотел было сказать, пошёл было, да вернулся и под.***

Именные формы глагола и их история

Именные формы глагола представлены в ДРЯ **инфинитивом, супином, причастиями,** образованными от глагольных основ, сохранявших свое видовое значение, что отличало их от глагольных имен (ср.: строить, построить – строй(ка), строение, построение).

Инфинитив по происхождению является застывшей формой Д.П. или М.П. ед. ч. отглагольного существительного, склонявшегося по древним основам на ****ĭ.*** Этим объясняются семантика и синтаксические функции современного инфинитива. Древнерусский инфинитив имел суффикс ***-ТИ*** (***зъвати, любити, везти, плести)*** либо оканчивался на ***-ЧИ*** (***мочи, печи, стеречи***). Форму на ***-ЧИ*** имели глаголы I класса, у которых основа оканчивалась на задненебный согласный: ***мог—мочи, рек – речи, стерег – стеречи*** (звук ***ч′*** появился фонетически из ****kt*** перед гласным переднего ряда). В процессе исторического развития языка конечный безударный звук ***И*** подвергся редукции, в результате чего появились формы ***писать, брать, стеречь, печь*** и под.

Супин - форма глагола, употреблявшаяся для обозначения цели при глаголах достижения: ***пришьли есьмы воеватъ*** (Остр.ев.). По происхождению супин является формой В. п. ед. ч. склонения с древней основой на ****ŭ***. Эта форма образовалась с помощью суффикса –***ТЪ***: ***носи-ть, воева-ть, лови-тъ, чита-тъ.*** Будучи близким по форме и по употреблению

к инфинитиву, супин рано начинает смешиваться с ним. Уже к XIV веку во всех говорах русского языка формы супина полностью исчезли.

Причастия ДРЯ, будучи **по происхождению отглагольными прилагательными**, имели ряд признаков, сближающих их с прилагательными: они характеризовались категориями рода, числа, падежа, в них различались именные и местоименные формы. К числу глагольных признаков причастий относятся характеризующие их категории залога (причастия действительные и страдательные), вида (причастия совершенного и несовершенного вида), времени (причастия настоящего и прошедшего времени).

Именные (краткие) формы причастий склонялись по типу имен существительных *ā или *ŏ основ (за исключением кратких действительных причастий с суффиксом -Л), местоименные (полные) формы причастий склонялись по мягкому или твердому варианту местоименного склонения.

Действительные причастия настоящего времени образовывались от основы глаголов настоящего времени с помощью суффиксов -***УЧ/ЮЧ*** или -***АЧ/ЯЧ*** и падежных окончаний. В именительном падеже единственного числа мужского и среднего рода полный суффикс причастия отсутствовал, вместо него выступал суффикс -А: ***неса, мога, зная, любя.***

Склонение кратких действительных причастий настоящего времени:

	Единственное Ч.		**Множественное Ч.**	
	м.р. ср.р.	**ж. .р.**	**м.р. ср.р.**	**ж.р.**
И.	***зная зная***	***знаючи***	***знаюче знаюча***	***знаючѣ***
Р.	***знаюча***	***знаючѣ***	***знаючь***	***знаючь***
Д.	***знаючоу***	***знаючи***	***знаючемъ***	***знаючамъ***
В.	***знаюч знаюче***	***знаючоу***	***знаючѣ знаюча***	***знаючѣ***
Т.	***знаючьмь (-емь)***	***энаючею***	***знаючи***	***знаючами***
М.	***знаючи***	***знаючи***	***знаючихъ***	***знаючахъ***
	Двойственное число			
И.-В.	***знаюча знаючи знаючи***			
Р.-М.	***знаючоу***	***знаючоу***	***знаючоу***	
Д.-Т.	***знаючема***	***знаючема***	***знаючама***	

Действительные причастия прошедшего времени образовывались от основы инфинитива с помощью суффиксов -***ЪШ*** (от основ на согласный) и -***ВЪШ*** (от основ на гласный): ***везъши., знавъши, ходивъши***. В именительном падеже единственного числа мужского и среднего рода эти суффиксы выступали в усеченном виде: ***везъ, знавъ, ходивъ***.

Склонение кратких действительных причастий прошедшего времени:

	Единственное Ч.			**Множественное Ч.**		
	м. р.	**ср. р.**	**ж. р**	**м. р.**	**ср. р**	**ж. р.**

И.	***знавъ***	***знавъ***	***знавъши***	***знавъше***	***знавъша***	***знавъшѣ***
Р.	***знавъша***		***знавъшѣ***	***знавъшь***		***энавъшь***
Д.	***знавъшоу***		***знавъши***	***знавъшемъ***		***знавъшамъ***
В.	***знавъшь***	***знавъше***	***знавъшоу***	***знавъшѣ***	***знавъша***	***знавъшЬ***
Т.	***знавъшмьь(-еыь)***		***знавшею***	***знавъши***		***знавъшами***
М.	***знавъши***		***знавъши***	***знавъшихъ***		***знавъшахъ***

	Двойственное число		
	м.р.	**ср.р.**	**ж.р.**
И.-В.	***знавъша***	***знавъши***	***знавъши***
Р.-М.	***знавъшоу***	***знавъшоу***	***знавъшоу***
Д.-Т	***знавъшема***	***знавъшема***	***знавъшама***

Краткие страдательные причастия настоящего времени характеризовались суффиксом –М-, который присоединялся к основам настоящего времени посредством тематичеких гласных ***-0 (основы 1 типа), -Е- (основы 3 типа), -И- (основы 4 типа): везо-м-ъ (а, о), знае-м-ъ (а, о), люби-м-ъ (а, о).***

Подобным образом образовывались и краткие страдательные причастия прошедшего времени: к основе инфинитива присоединялся суффикс ***-Н-*** (если основа оканчивалась на ***-А*** или -ѣ), либо суффикс ***-ЕН-***(если основа оканчивалась на ***согласный звук*** или на ***-И,*** переходящий в **j),** либо суффикс ***-Т-*** (если основа оканчивалась на ***корневой гласный*** или суффикс ***-НУ***): рѣэа-ти – рѣ-за-нь(а, о), видѣ-ти - видѣ-нъ(а, о), привез-ти - привез-енъ (а.о), ходи-ти - хож-енъ(а, о). Склонялись краткие страдательные причастия прошедшего и настоящего времени по твердой разновидности именного склонения.

Полные формы действительных и страдательных причастий настоящего и прошедшего времени образовались еще в праславянском языке, подобно полным прилагательным, от соответствующих кратких форм путем присоединения к ним падежных форм указательных местоимений *И, ІА, ІЕ*: ***знаючи+я - знаючия, знаюче+е - знаючее, знаючоу+ю - знаючоую*** и т.д.

В истории причастий ДРЯ произошли следующие изменения:

1) **краткие действительные причастия настоящего и прошедшего времени** потеряли функцию определения, перестали склоняться и закрепившись в роли именной части составного сказуемого, застыли в форме именительного падежа: ***зная, видя, читая, възявъ, сказавъ, сказавши.*** В СРЯ такие образования составили особую форму глагола - деепричастие. Процесс формирования деепричастий начался в конце XIV века и завершился к началу XVIII века. Таким образом, современные деепричастия несовершенного вида на -А(-Я) восходят к древнерусским формам именительного падежа единственного числа мужского рода кратких действительных причастий настоящего

времени, а деепричастия совершенного вида - к формам именительного падежа единственного числа мужского рода кратких действительных причастий прошедшего времени;

2) **полные действительные причастия настоящего времени** утратили признаки глагола (прежде всего, значение настоящего времени) и перешли в прилагательные: ***горячий, могучий, висячий*** и др. Вместо них стали употребляться старославянские по происхождению причастия с суффиксами ***–УЩ (-ЮЩ), -АЩ(-ЯЩ): горящий, висящий, знающий, текущий*** и т.д. Именно этот факт объясняет то, что в современном русском языке причастия являются характерным признаком книжных стилей речи;
3) **полные действительные причастия прошедшего времени** сохранили до настоящего времени свое образование и употребление;
4) **краткие страдательные причастия настоящего и прошедшего времени** утратили функцию определения, закрепились только в роли именной части сказуемого, а поэтому сохранили только форму именительного падежа единственного и множественного числа (в последнем случае только форму на ***-Ы): любимъ, любима, любимо, любимы; разбить, разбита, разбито, разбиты***;
5) **полные формы страдательных причастий** сохранили свое значение и употребление, но пережили частичные изменения в своих окончаниях (см. историю полных прилагательных).

Вопросы для самопроверки:

1. Какой вид имела древнерусская система прошедших времен?
2. Какие отличительные особенносит имели формы аориста и имперфекта в древнерусском языке?
3. Как образовывались формы перфекта и плюсквамперфекта, каково было грамматическое значение этих форма?
4. Почему происходило преобразование системы прошедших времен в русском языке?
5. Как образовалась современная форма прошедшего времени?
6. Какие формы причастий известны были древнерусскому языку?
7. Как образовалась полная форма причастий?
8. Как образовалось деепричастие?
9. Утратились ли краткие причастия?
10. Какую функцию выполняли краткие и полные причастия?

ТЕМА: История форм ирреальных наклонений

Термины

повелительное наклонение
модальность
сослагательное наклонение

Формы повелительного и сослагательного наклонений являются древними и образуют систему ирреальных наклонений. Характерной

особенностью ирреальных наклонений является отсутствие грамматической категории времени, так как формы употребляются для обозначения намерения, просьбы, повеления или желательных событий, которые могут состояться при определенных условиях. Действие только мыслится говорящим лицом как возможное, но не происходит в реальности. Поэтому ирреальное наклонение по темпоральным грамматическим характеристикам противоположно реальному наклонению.

Сослагательное наклонение обозначает действие, возможное при определённых условиях или желаемое. Оно образовывалось в ДРЯ аналитическим путём: аорист вспомогательного глагола *БЫТИ* + причастие с суффиксом *-Л-* от основного глагола:

	Единственное число	**Множественное число**	**Двойственное число**
1 л	***быхъ зналъ- (-а,-о)***	***быхомъ знали (-ы,-а)***	***быховѣ знала (-ѣ,-ѣ)***
2 л	***бы***	***бысте***	***быста***
3 л.	***бы***	***была***	***быста***

История форм сослагательного наклонения связана с историей аориста: в связи с утратой аориста вспомогательный глагол перестал изменяться по лицам, но полностью не исчез, иначе сослагательное наклонение совпало бы с формой прошедшего времени. В качестве особого показателя сослагательного наклонения стала использоваться форма 2-3 лица единственного числа ***БЫ***, которая в СРЯ осознается как частица.

Повелительное наклонение выражает просьбу, приказ, побуждение к действию. В ДРЯ оно образовывалось от основы настоящего времени с помощью суффиксов ***-ѣ*** *и* ***-И***: суффикс ***-И*** выступал у всех тематических глаголов в формах единственного числа, а у глаголов 3 и 4 классов - в формах двойственного и множественного числа; суффикс ***-ѣ*** присоединялся к основам глаголов I и 2 классов в двойственном и множественном числе. При этом следует помнить, что суффиксы ***-ѣ и -И*** были дифтонгического происхождения и перед ними у глаголов на заднеязычный происходила 2 палатализация.

Образцы спряжения глаголов в повелительном наклонении:

	Единственное Ч.	**Множественное Ч.**	**Двойственное Ч.**
1 л	———	***мозѣмъ*** ***станѣмъ*** ***знаимь***	***мозѣвѣ*** ***станѣвѣ*** ***знаивѣ***

2 л	*мози* *стани* *знаи*	*мозѣте* *станѣте* *знаите*	*мозѣта* *станѣта* *знаита*
3 л.	*мози* *стани* *знаи*	———	———

Нетематический глагол ***БЫТИ*** образовывал повелительное наклонение от основы ***БУД-*** по образцу глаголов I класса: ***БОУДИ, БОУДѢМЪ, БОУДѢТЕ***. Остальные нетематические глаголы имели формы повелительного наклонения от древней основы на ***-Д*** (дати – дад-; вѣдѣти – вѣд-; ѣсти – ѣд-). При этом в единственном числе использовался суффикс ***–j,*** под влиянием которого согласный ***-Д-*** изменялся на ***-Ж-:***

Лицо	Единственное Ч.	Множественное Ч.	Двойственное Ч.
1 л	———	*ѣдимъ* *дадимъ* *вѣдимъ*	*ѣдивѣ* *дадивѣ* *вѣдивѣ*
2 л	*ѣжь* *Дажь* *вѣжь*	*ѣдите* *дадите* *вѣдите*	*Ѣдита* *Дадита* *вѣдита*
3 л.	*ѣжь* *дажь* *вѣжь*	———	———

В истории форм повелительного наклонения произошли следующие изменения:

1) полностью утратились формы двойственного числа;

2) в единственном числе осталась только форма 2 лица, при этом в неизменном виде эта форма сохранилась лишь в том случае, если суффикс ***-И*** был ударным или если ему предшествовала группа согласных: ***возьми, говори, пиши, прыгни, стукни;***

3) в 3-м лице единственного и множественного числа стала использоваться описательная форма, состоящая из формы 3 лица настоящего времени и частицы ***ПУСТЬ*** или ***ДА*** (в высоком стиле): ***пусть напишет, пусть споют, да здравствует;***

4) в 1-м лице множественного числа произошло взаимодействие с формой настоящего времени ***(идѣмь - идемъ***) и установилась единая форма для того

и другого значения; такие формы используются теперь для передачи побуждения к действию, в котором участвует и сам говорящий;

5) формы 2 лица множественного числа испытали воздействие аналогичных форм единственного числа: форма 2 лица единственного числа целиком входит в состав формы множественного числа, к ней прибавляется окончание ***-ТЕ*** (подобные отношения издавна наблюдались у глаголов IV класса: ***ходи - ходите, вози - возите***);

6) подверглись существенному изменению и формы повелительного наклонения от нетематических глаголов. Глагол ***ВѢДѢТИ*** совпал с тематическим глаголом ***ВѢДАТИ*** и стал образовывать формы повелительного наклонения по образцу тематических глаголов.

Под влиянием тематических глаголов изменил свои формы и глагол ДАТИ: вместо ***ДАЖЬ, ДАДИТЕ*** стало ***ДАЙ, ДАЙТЕ***. В то же время форма ***ДАЖЬ*** (после падения редуцированных - ДАШЬ) стала осознаваться как форма простого будущего времени. Фонетические изменения пережила форма ***ѣЖЬ > ЕШЬ***, которая одновременно стала выступать и как форма настоящего времени, вытеснив исконную ***ѣСИ.***

Вопросы для самопроверки:

1. Существовало ли ирреальное наклонение в дописьменный период?
2. Как образовались формы повелительного наклонения?
3. Как образовывались формы условно-желательного наклонения?
4. Каковы особенности образования форм ирреального наклонения в древнерусском языке?

ТЕМА: Наречия в древнерусском языке

Наречие является относительно новой частью речи, в значительной мере сформировавшейся на базе имен. Но употребление наречий отмечается уже в самых ранних памятниках древнерусской письменности. Так, в Сборнике Святослава 1073 г. читаем: «***зѣло въжделавь»,*** вь послесловии к Остромирову евангелию: "***иже горазнѣе сего напише"***, в "Слове о полку Игореве": ***"Тогда въступи Игорь Князь въ златъ стремень***", "***Другаго дни велми рано кровавыя зори свѣтъ повѣдаютъ***" и т.д.

Наиболее древними являются **наречия времени, места, образа действия**, образованные от местоименных корней: ***къгда, тъгда, вьсьгда; къде, вьсьде, сьдесь, куда, туда, камо, тамо; како, тако, вьсяко.***

С очень раннего времени известны **качественные наречия** на *-о*: ***бързо, свободьно, далеко*** и под. Профессор Е.М. Галкина-Федорук предположила, что такие наречия восходят к имени среднего рода, еще не дифференцированному на имена существительные и имена прилагательные.

Видимо, от такого же имени среднего рода, но употребленного с предлогами ***ИЗ, ДО, С*** (+Р.п.) или ***В, НА, ЗА*** (+В.п.) образовались и русские наречия типа: ***издавна, дочиста, снова, вправо, насухо, заново*** и под.

Древними являются также **наречия на *-СКИ***, образованные от именных прилагательных в творительном падеже множественного числа: ***мирьскы, звѣрьскы***. С ХУ11 века они осложняются приставкой ***ПО-: по-русски***. С того же времени зафиксированы и наречия, образованные с приставкой ПО- от дательного падежа полных прилагательных: ***по-новому, по-прежнему.***

Большую группу составляют **наречия, образованные от существительных**. Наиболее древними являются те из них, которые восходят к беспредложной падежной форме существительного. Так, **к форме дательного падежа** единственного числа существительных *ДОМЪ и ДОЛ*Ъ восходят наречия ***домой, долой*** (из ***домови, долови***). **К форме творительного падежа** единственного числа восходят многочисленные наречия с суффиксами ***-ОМ, -ОЙ***; ***верхом*** (от вьрхъ), ***пешком*** (от пѣшькъ), ***тълкомъ*** (от тълкъ), ***босикомъ*** (от босикъ), ***зимой, весной*** и др. **К существительным с предлогами восходят** наречия типа ***сбоку***, (***съ боку), сзади (съ зади), изнутри (изъ нутри), сначала (съ начала), отроду (отъ роду), кверху (къ вьрху), посредине (по срѣдине), наспехъ (на спѣхъ), замуж (замужь), вкупе (въ купѣ), наверху (на вьрху), впотьмах (въ потьмахъ), впопыхах (въ попыхахъ***) и под.

Из сочетаний числительных с частицей *-шьды*, восходящей к причастию *ШЬД-*, образовались наречия ***дъвашьды, тришьды***, откуда современные ***дважды, трижды*** (а также ***однажды, четырежды***).

От качественных наречий ДРЯ, как и от **качественных прилагательных**, могли образовываться формы степени сравнения: ***скоро - скорѣе, горазно - горазнѣе, тонъко - тоньше, мьного – болѣе, высоко - выше***.'

Наречие постоянно пополняется за счет других частей речи и является продуктивной категорией в современном русском языке.

Вопросы для самопроверки:

1. Когда образовались наречия?
2. Какое грамматическое значение характерно для наречия?
2. От каких частей речи образовывались наречия?
3. С помощью каких суффиксов образовывались наречия?
4. Каковы особенности правописания наречий?

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Захарова, Л. А. История русского языка. Историческая грамматика: учебное пособие [Электронный ресурс] / Л. А. Захарова, Г. Н. Старикова. - М. : Флинта, 2012. - 220 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115149

2. Харламова, М. А. Историческая грамматика русского языка. Фонетика : учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / М. А. Харламова. - Омск : Омский государственный университет, 2013. - 76 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=238205

3. Шулежкова, С. Г. Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка: опыт сопоставительного изучения: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / С. Г. Шулежкова. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 128 с. – URL: http://e.lanbook.com/view/book/1414/

4. Историческая грамматика русского языка. Морфология : учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / сост.: Харламова М. А., Васильева О. Ю. - 2-е изд., испр. и доп. - Омск : Омский государственный университет, 2013. - 134 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=238206

Дополнительная литература

1. Иванова, М. В. Историческая грамматика русского языка : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования, обучающихся по направлению подготовки "Педагогическое образование" (профиль "русский язык") / М. В. Иванова. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2013. – 128 с.

2. Сабитова, З. К. Историческая грамматика русского языка : учебное пособие [Электронный ресурс] / З. К. Сабитова. - М. : ФЛИНТА, 2013. - 516 с. URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=44303

3. Тригуб, Л .Г. Историческая грамматика русского языка: Фонетика: учеб.-метод. пособие [Электронный ресурс] / Л. Г. Тригуб. - М. : ФЛИНТА, 2015. — 183 с. - URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=70414

Классические учебники

1. Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка: Учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. „Рус. яз. и лит." / В. В. Иванов. —3-е изд., перераб. и доп. - М.: Просвещение, 1990. - 400 с

2. Горшкова К. В. Историческая грамматика русского языка: Учеб. пособие для ун-тов / К. В. Горшкова, Г. А. Хабургаев. - М.: Высш. школа, 1981. - 359 с.

Периодические издания

1) Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. – URL: http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1246720.

2) Вопросы филологии. – URL: http://dlib.eastview.com/browse/publication/675/udb/4.

3) Вопросы языкового родства. – URL: http://dlib.eastview.com/browse/publication/699/udb/4.

4) Вопросы языкознания. – URL: http://dlib.eastview.com/browse/publication/699/udb/4.

5) Известия РАН. Серия литературы и языка. – URL: http://dlib.eastview.com/browse/publication/642/udb/4.
6) Известия Южного федерального университета. Филологические науки / - URL: http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1525054.
7) Русская словесность. – URL: http://dlib.eastview.com/browse/publication/622/udb/4.
8) Славяноведение. – URL: http://dlib.eastview.com/browse/publication/654/udb/4.
9) Филологические науки. – URL: http://dlib.eastview.com/browse/publication/33866/udb/4.

Интернет-ресурсы

1. Университетская библиотека online : сайт. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red.
2. Издательство «Лань» : электронно-библиотечная система : сайт. – URL: http://e.lanbook.com.
3. eLibrary.ru : научная электронная библиотека : сайт. – URL: http://elibrary.ru.
4. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР) Министерства образования и науки России : сайт. – URL: http://fcior.edu.ru.
5. Грамота.ру : [научный] портал. - URL: http://www.gramota.ru/.
6. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов : сайт. – URL: http://school-collection.edu.ru.
7. История языкознания. Лингвистическая терминология . – URL: http://window.edu.ru/catalog/resources?p_rubr=2.2.73.12.4.
8. Письменные памятники. Сборники языковых текстов. – URL: http://window.edu.ru/catalog/resources?p_rubr=2.2.73.12.12.
9. Письмо. Письменность. Палеография. – URL: http://window.edu.ru/catalog/resources?p_rubr=2.2.73.12.13.
10. Русский язык // Научно-образовательный портал «Лингвистика в России: ресурсы для исследователей» : сайт. - URL: http://uisrussia.msu.ru/linguist/_C_russian.jsp.
11. Теория языка // Единое окно доступа к образовательным ресурсам : федеральная информационная система : сайт. – URL: http://window.edu.ru/catalog/resources?p_rubr=2.2.73.12.25.
12. Языкознание // Единое окно доступа к образовательным ресурсам : федеральная информационная система : сайт. – URL: http://window.edu.ru/catalog/?p_rubr=2.2.73.12.

Тесты для самопроверки
по разделам второй части «Морфология»

1. Существительное РАБЫНИ склоняется по основам
   1) *ā
   2) *jā
   3) * ĭ

4; *ŏ

2. Существительные КРАИ, САРАИ изменяются по парадигме склонения на
   1) *jā
   2) * ĭ
   3) *jŏ
   4) * t

3. С процессом утраты результатов второй палатализации в парадигме склонения имен существительных связан закон
   1) открытого слога
   2) сингармонизма
   3) аналогии
   4) унификации

4. В современном языке утратилась форма
   1) родительного падежа
   2) местного падежа
   3) звательного падежа
   4) дательного падежа

5. Для развития морфологического строя древнерусского языка характерны ведущие тенденции
   1) утраты и унификации
   2) унификации и дифференциации
   3) дифференциации и перераспределения
   4) утраты и перераспределения

6. В предложении ***Олень мя одинъ билъ, а два лоси одинъ ногами топталъ, другии рогома билъ*** существительное ***лось*** употреблено в форме
   1) им. и вин. пад. мн. ч.
   2) им. и вин п. ед. ч.
   3) им. и вин. п. дв. ч.

4) род и вин пад. дв. ч.

7. Более древняя форма имени прилагательного
   1) усеченная
   2) полная
   3) именная
   4) местоименная

8. Местоименная форма имени прилагательного образовывалась путем прибавления к именной форме местоимений
   1) притяжательных
   2) указательных
   3) личных
   4) относительных

9.Основной формой современных кратких прилагательных стала форма падежа
   1) дательного

2) винительного
3) именительного
4) звательного

10. Синтаксическая функция современных кратких прилагательных
1) обстоятельство
2) определение
3) сказуемое
4) подлежащее

11. Прилагательное ***малъ*** относится к разряду
1) относительное
2) притяжательное
3) качественное
4) личное

12. Прилагательное в предложении ***И бы вода велика вельми*** употреблено в
1) краткой форме
2) форме сравнительной степени
3) полной форме
4) в форме превосходной степени

13. В разряд личных древнерусских местоимений входят местоимения
1) 1 и 2 лица
2) 1, 2 и 3 лица
3) 1и 2 лица и возвратное
4) 1, 2, 3 лица и возвратное

14. Именительный падеж формы древнерусского местоимения “к нему”
1) онъ
2) и
3) оно
4) иже

15. Краткие прилагательные склонялись по основам
1) *ā и *ŏ
2) *ā, *ŏ, и *ĭ
3) *ā, *ŏ, *ĭ и *ŭ
4) *ā и *ĭ

16. Форма будущего сложного второго времени от глагола ***сътворити***
1) хочу сътворити
2) хочу сътворил
3) хочу сътворю
4) хочу сътворяю

17. К простым формам прошедшего времени относятся
1) имперфект и перфект
2) перфект и аорист
3) аорист и имперфект
4) перфект и плюсквамперфект

18. Перфект глагола ***есмь зналъ*** употреблен в форме

1) 1 лица мн. ч.
2) 3 лица ед. ч.
3) 1 лица ед.ч.
4) 1 лица дв. ч.

19. В качестве особого показателя сослагательного наклонения стала использоваться аористная форма
1) 1 лица ед.ч.
2) 2-3 лица ед.ч.
3) 1 лица мн.ч.
4) 3 лица мн. ч.

20. В предложении *Тако и вы живЬта: чадЬ мои... оубогыихъ посЬштаита. ВъдовицЬ заштитаита немоштьныя милуита ... миръ имЬита съ всЬми* С. Свят. 1076 г.). глаголы повелительного наклонения употреблены в форме
1) 2 лица ед.ч.
2) 1 лица мн.ч.
3) 2 лица мн.ч.
4) 2 лица дв. ч.

21. Синтаксическая конструкция ***Даже которыи кнльзь по моемь кнльжении почьнеть хотльти отiати...*** на современный русский язык переводится придаточным
1) времени
2) причины
3) условия
4) места

22. Разветвленная система времени глагола связана с недостаточно развитой категорией
1) наклонения
2) залога
3) вида
4) лица

23. Определите, в какой класс входит древнерусский глагол первого спряжения, если в современных формах настоящего времени в его основе наблюдается историческое чередование
1) первый
2) второй
3) третий
4) четвертый

24. В предложении ***По (рька) где потече в Волгу же мурома языкъ свои*** существительное ***река*** употреблялось в форме
1) рьке
2) рькль
3) рьцль
4) рькъ

25. В предложении ***Отроци свльнлъжи изодлися соуть оружьемъ и порты, а мы нази*** глагол употреблен в

1) перфекте
2) плюсквамперфекте
3) имперфекте
4) аористе

ОГЛАВЛЕНИЕ

Часть 1. Фонетика

1	Типы древнерусских памятников	4
2	Основные этапы в истории русского языка в связи с историей народа	8
3	Старославянские слова в древнерусских текстах. Их фонетические и семантические признаки	12
4	Праславянские фонетические процессы и их результаты в древнерусском языке	15
5	Структура слога и слова в древнерусском языке.	22
6	Система гласных фонем древнерусского языка	24
7	Фонетические процессы исторического периода в области гласных фонем	27
8	Система согласных фонем древнерусского языка. Фонетические процессы письменного периода	34

Часть 2. Морфология.

1	Части речи в древнерусском языке и их основные грамматические признаки Имя существительное.	37
2	Местоимения. Личные местоимения и их история	49
3	Неличные местоимения и их история	51
4	Система имен прилагательных в древнерусском языке и их история	54
5	Именные (краткие) прилагательные и их история	55
6	Полные (местоимённые) прилагательные и их история	56
7	История форм сравнительной степени прилагательных	58
8	Глагол. История глагола	60
9	Формы настоящего времени глаголов и их история	62

10	Простые формы прошедшего времени. Их образование и история	64
11	Сложные формы прошедшего времени их история	67
12	Формы будущего времени и их история	69
13	Сослагательное (условное) и повелительное наклонения. Их образование и история	71
14	Именные формы глагола и их история	73
15	Наречия в древнерусском языке	76
16	СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	